



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

REPORT ANNUALE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

**DIPARTIMENTO:
INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA (DICAR)**

**Corso di studio in:
LM-4 c.u. - Architettura**

RELAZIONE 2024

Data di approvazione in consiglio di CdS:14/02/2024

PREMESSA

Report Annuale del GGAQ - CdS in Architettura (LM-4) 2024

Il presente report è stato elaborato sulla base delle Linee Guida formulate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, pubblicate il 24.01.2023.

Il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università di Catania prevede che annualmente i CdS predispongano un Report di AQ per il monitoraggio delle proprie attività di Assicurazione della Qualità. Il documento viene elaborato dal GGAQ ed è indirizzato al CdS, alla Commissione Paritetica Docenti- Studenti. Il Report è approvato dal Consiglio di CdS e successivamente dal Consiglio di Dipartimento che lo trasmette al Presidio della Qualità di Ateneo.

GRUPPO DI GESTIONE DELL'AQ DEL CDS

- DOCENTI

ALINI Luigi, Componente

FIDONE Emanuele, Componente

IMPOLLONIA Nicola, Componente

ROSSI Pier Paolo, Componente

VALENTI Rita , Presidente

- TECNICI-AMMINISTRATIVI

CUPANI Rosa Rita, Componente

FORMICA Antonino, Componente

SPATARO Rossella, Componente

- STUDENTI

MELI Giulia, Componente

MOTTA Giuseppe, Componente

Sez. I - Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento

OPIS - Recepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente.

OPIS 2022-23

Rilevazione dell'opinione degli studenti

Il sistema di AQ di Ateneo oltre alla rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti e dei laureati sull'esperienza maturata nel percorso universitario (AlmaLaurea), integra anche i questionari ai docenti (scheda 7) e agli studenti sul CdS (schede 2 e 4).

Modalità di rilevazione

I questionari somministrati (scheda 1-3, 2-4 e 7) hanno mantenuto la medesima impostazione utilizzata negli anni precedenti e contengono le domande previste da ANVUR, con le uniche integrazioni attuate dall'Ateneo nella scheda riferita ai docenti (scheda 7).

Il NdV nella relazione precisa poi che “dovendo curare in questa relazione i risultati riferiti all'AA 2021/22, il Nucleo ha preso in considerazione, per le schede 1, 3 e 7, i dati rilevati nel periodo compreso tra il 6 dicembre 2021 ed il 4 dicembre 2022, e che questa finestra temporale diverge da quella utilizzata dal PQA nella pagina web dell'Università, inerente al periodo fra il 1 ottobre 2021 e il 30 settembre 2022. Per le schede 2 e 4, invece, i dati trattati sono stati raccolti tra il 18 luglio e il 31 dicembre 2022”. La rilevazione riferita agli insegnamenti (scheda 1, 3 e 7) è consentita in due finestre temporali legate al periodo didattico, dopo i due terzi delle lezioni e superate le date dei primi appelli. La compilazione delle schede 1 e 3 è, comunque, obbligatoria e pertanto, richiesta al momento della prenotazione per sostenere l'esame.

La compilazione della scheda 7 inerente all'esperienza dei docenti, invece è facoltativa e ciascun docente è vincolato a compilare la scheda esclusivamente in una delle due finestre temporali previste: la prima (orientativamente da dicembre a febbraio) per insegnamenti svolti nel primo semestre, e la seconda (orientativamente da maggio a luglio) per quelli svolti nel secondo semestre e per insegnamenti annuali.

Le schede di valutazione del CdS e degli insegnamenti di cui si è sostenuto l'esame (schede 2 e 4) sono somministrate agli studenti degli anni successivi al primo e sono obbligatoriamente richieste al momento dell'iscrizione.

Risultati della rilevazione

Il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione, per le schede 1, 3 e 7, i dati rilevati nel periodo 6 dicembre 2021 - 4 dicembre 2022, finestra temporale che diverge da quella utilizzata dal PQA nella pagina web dell'Università, inerente al periodo 1 ottobre 2021 - 30 settembre 2022.

Per le schede 2 e 4, invece, i dati trattati sono stati raccolti tra il 18 luglio e il 31 dicembre 2022.

I risultati dei questionari si riferiscono alle UD, moduli e/o insegnamenti previsti dai piani di studio e i report vengono restituiti in presenza di almeno 5 schede compilate, sia per ragioni statistiche che per garantire l'anonimato agli studenti.

Valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti (schede 1 e 3)

Questa sezione è articolata in due parti: un'analisi più generale a livello di dipartimento e una più approfondita a livello di CdS.

Le risposte alle domande dalla 5 alla 10 relative alla valutazione dei docenti ottengono valori mediamente alti, confermando che studentesse e studenti apprezzano le competenze didattiche (e scientifiche) del personale docente dell'Ateneo.

Per quanto concerne le criticità, anche per quest'anno, la domanda D1, (adeguatezza delle conoscenze iniziali possedute da studentesse e studenti dei corsi di laurea e corsi di laurea magistrale), è quella che ottiene la valutazione più bassa (pari a 3,09), rispetto alle altre domande. Questa domanda si riferisce a tutte le UD, non solo a quelle del primo anno dei corsi di studio, e soprattutto anche alle LM. Uno dei risultati più bassi (il penultimo) lo registra la SDS SR (cfr pag.49 della relazione del NdV).

Valutazione complessiva di studenti iscritti ad anni successivi (schede 2 e 4)

Le opinioni degli studenti in merito all'esperienza maturata nell'anno precedente vengono rilevate attraverso le schede 2 (frequentanti) e 4 (non frequentanti)

Valutazione degli studenti frequentanti (scheda 2)

Anche quest'anno vi sono notevoli perplessità sui servizi forniti dalle Segreterie studenti (D6) con 9 valori inferiori al valore soglia 3 e ben tre nelle fasce più basse. Altra domanda con valori critici, ben cinque sotto la soglia del 3, è la D5.2. Forte è la polarizzazione nelle risposte ad alcune domande in particolare a quelle relative alle aule studio (D5.1), alle biblioteche (D5.2) e ai laboratori (D5.3), in cui accanto a dipartimenti valutati molto positivamente dagli studenti (DSC, BIOMETEC e DSPS per la D5.1, DFA, DMI e DSPS per la 5.2 e DFA e DSPS per la 5.3) vi sono dipartimenti e SDS che hanno valori critici ben inferiori alla soglia del 3 (DEI e SDS SR per la domanda 5.1; DEI, DSBGA, DSFS, e le due SDS per la domanda 5.2 e DICAR, DIEEI e SDS SR per la domanda 5.3) .

Valutazione degli studenti non frequentanti (scheda 4)

Per quanto concerne la valutazione espressa dagli studenti non frequentanti, i valori medi rilevati in Ateneo sono nettamente peggiori rispetto a quelli dei frequentanti.

Valutazione da parte dei docenti (scheda 7)

La SDS SR è la struttura che ha il maggior numero di valori sotto la soglia del 5%. In generale per le due SDS le UD sono decisamente ridotte (16 SDS RG e 8 SDS SR) e questo incide negativamente sul valore complessivo della loro scheda 7 (Cfr. Relazione del NdV)

CPDS - Ricepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni.

La valutazione da parte degli studenti è stata effettuata mediante la compilazione di scheda on-line (scheda

OPIS). L'attività di monitoraggio si basa su un indicatore sintetico (variabile nella scala da -12 a +12) del giudizio

complessivo attribuito a ciascuna disciplina. Tale indicatore si valuta nel modo seguente:

- Calcolo dell'indicatore associato al singolo quesito: per ognuno dei 12 quesiti, riportati nella scheda

OPIS e riferiti a ogni singolo insegnamento, si calcola la media pesata in funzione del livello di soddisfazione (+1

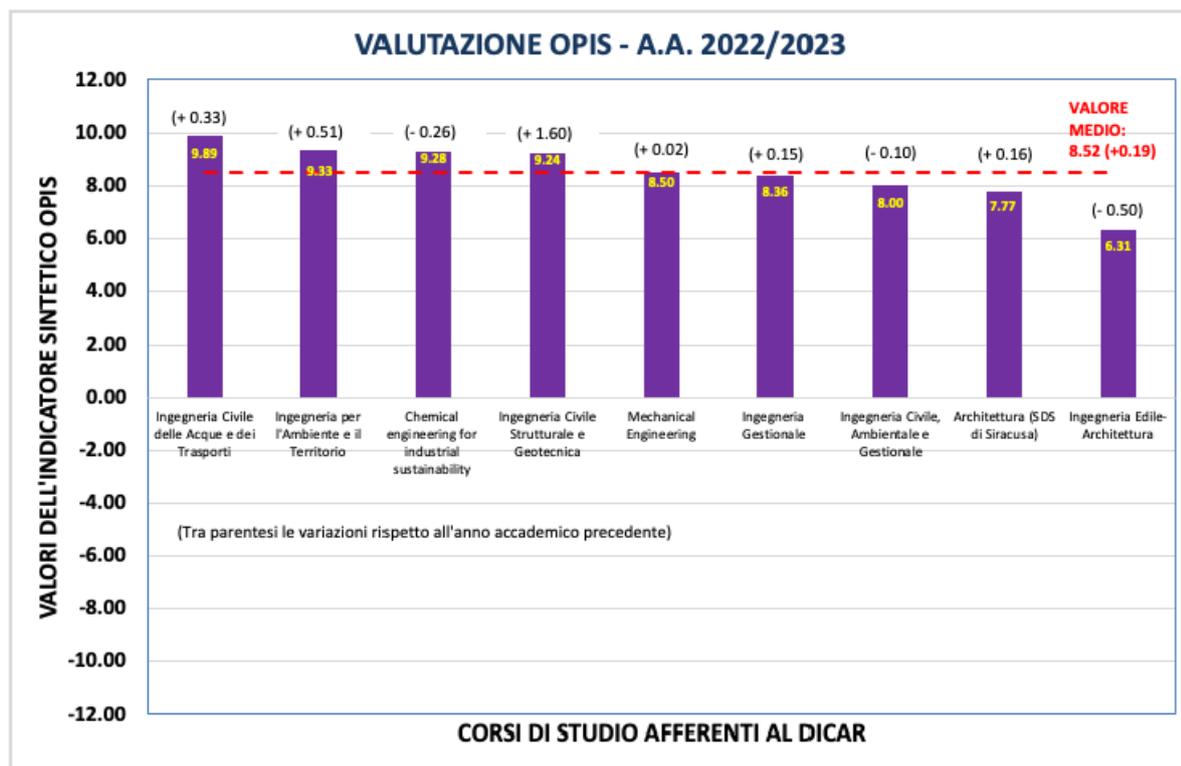
giudizio pienamente positivo; 0,5 giudizio mediamente positivo; -0,5 giudizio mediamente negativo; -1 giudizio

pienamente negativo), del numero degli studenti che hanno risposto alla specifica domanda del questionario;

- Calcolo dell'indicatore sintetico OPIS associato al singolo insegnamento: per ciascuna disciplina si

effettua la somma degli indicatori associati ai singoli quesiti (definiti al punto precedente).

Il grafico seguente è una rappresentazione sintetica delle valutazioni dei corsi di laurea afferenti al DICAR.



La media delle valutazioni dei corsi di laurea (*Valore dell'indicatore sintetico OPIS*) è 8.52 con un incremento rispetto al valore medio dell'A.A. 2021 – 2022 di 0.19.

Il Corso di Studio in Architettura sede di Siracusa si attesta a 7.77 (+ 0.16 rispetto allo scorso anno), un valore che si discosta da quello medio di Dipartimento di 0,75.

Gli insegnamenti indicati nella pagina ufficiale Opis sono 68, dai quali andrebbero espunti 15 corsi ormai obsoleti e da lungo tempo non più presenti nell'offerta formativa della S.D.S. (Si tratta di vecchi corsi non più erogati da molti anni. Sarebbe opportuno segnalare la necessità di eliminare tali insegnamenti dalle schede Opis).

Le UD valutate sono 45, le UD non valutate perché con meno di 5 studenti frequentanti sono 8.

Le schede compilate dai frequentanti 824 (83 quelle dei non frequentanti).

L'incremento di 244 schede registrato rispetto allo scorso anno risente probabilmente sia della crescita del numero di iscritti al CdS sia del numero di esami sostenuto dagli studenti nel periodo di riferimento.

Per i 12 quesiti posti, la media delle risposte fornite dagli studenti frequentanti (scheda 1) il Corso Studi in Architettura LM4 a c.u. è stata.

	Valore Medio SDS	Valore Medio Ateneo
Domanda 1 valore	3.03	3,119
Domanda 2 valore	3.23	3,255
Domanda 3 valore	3.31	3,364
Domanda 4 valore	3.38	4,474
Domanda 5 valore	3.42	3,518
Domanda 6 valore	3.37	3,447
Domanda 7 valore	3.43	3,472
Domanda 8 valore	3.48	3,455
Domanda 9 valore	3.45	3,495
Domanda 10 valore	3.54	3,554
Domanda 11 valore	3.54	3,459
Domanda 12 valore	3.36	3,424

Confrontando questi dati con quelli medi dello scorso anno si evidenzia un miglioramento della performance del CdS, che lo scorso anno presentava per le domande 4,5 e 9 un differenziale maggiore con quelli di Dipartimento. Resta un valore su cui porre attenzione (criticità presente in quasi tutti i CdS di Ateneo) relativamente alla domanda 4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), per i restanti valori i dati SDS sono allineati a quelli di medi Ateneo.

Per la domanda 8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste), seppur di pochi decimali il valore della SDS è leggermente superiore alla media di Ateneo.

Nucleo di Valutazione - Confermare o eventualmente contro dedurre le criticità individuate dal NdV sul CdS.

Mettendo a confronto i dati contenuti nella relazione del NdV, quelli contenuti nella Relazione predisposta dal Dipartimento e quelli desumibili dal cruscotto si registrano ancora insegnamenti non valutati perché frequentati da meno di 5 studenti e corsi con valutazioni ancora troppo basse.

Sez. II - Monitoraggio delle azioni programmate nel Rapporto di Riesame Ciclico e RAAQ CdS precedenti

Azione RRC 1C

Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

Con la coorte 2018-2019 il CdS si è dotato di un nuovo Manifesto degli Studi. La modifica dell'offerta didattica aveva lo scopo di razionalizzare il percorso di studio e rendere più lineare l'acquisizione del titolo finale nei tempi regolari. I dati desumibili dal cruscotto, riferiti all'intero ciclo di studi, evidenziano invece rilevanti criticità su questo punto, elemento che richiederà di intervenire con significative modifiche sia sull'offerta sia sugli elementi che determinano tali ritardi.

A tale scopo nel corso del 2023 si è già provveduto a rinnovare il comitato di indirizzo per dare corso anche a quanto auspicato dall'Ateneo in termini di adeguamento dell'offerta formativa per rispondere in maniera più efficace ai mutamenti del mercato e alle nuove sfide ambientali che negli ultimi anni stanno caratterizzando lo scenario internazionale e la professione dell'architetto.

Nel 2023 sono state effettuate diverse riunioni di coordinamento orizzontale e verticale per intervenire sulle criticità e per equilibrare il rapporto tra cfu e carico didattico per gli studenti.

Azione RRC 2C

L'esperienza dello studente.

Attività Svolta.

Il CdS si avvale dei servizi di orientamento forniti dall'Ateneo. Inoltre, vengono svolti colloqui di orientamento, eventi di orientamento (Salone dello Studente e Open Day) per illustrare l'offerta formativa agli studenti del 4° e 5° anno delle scuole superiori. Nell'a.s. 2023 e 2024 il CdS di Architettura ha aderito anche al progetto di orientamento OUI coordinato dall'Ateneo.

In occasione dell'avvio dell'a.a. 2023-2024 è stata organizzata una giornata di accoglienza delle matricole.

Per gli studenti in ingresso con disabilità o DSA, il CdS si è avvalso dei servizi del CInAP.

La sede presenta forti elementi di criticità in termini di eliminazione delle barriere architettoniche, criticità che sono ulteriormente cresciute nell'A.A. 2023/2024 per l'inizio dei lavori di ristrutturazione della sede di Siracusa e della contemporanea convivenza delle attività didattiche con le opere edilizie previste dal progetto di ristrutturazione.

Allo stato attuale i laboratori presenti nella S.D.S. sono inagibili, in attesa della loro collocazione nella sede prevista dal progetto di ristrutturazione, la cui previsione di ultimazione è di circa 3 anni. Per il superamento degli OFA sono stati attivati corsi dedicati. È stato migliorato il supporto agli studenti iscritti (orientamento in itinere) mediante giornate di incontro con il Presidente del CdS per la compilazione dei piani di studi.

Le azioni correttive previste nel RAAQ dello scorso anno (approvato in CdS dell'8 febbraio 2023) svolte sono state quasi tutte attivate, in particolare:

- Obiettivo 1: Alternanza scuola lavoro (In itinere. Ancora non attivato)
- Obiettivo 2: Recupero carenze in ingresso
- Obiettivo 3: Tutorato in itinere
- Obiettivo 4: Tutorato giovani e tutorato qualificato

Azione RRC 3C

Risorse del CdS

Dal 2018 il CdS ha operato una costante e progressiva riduzione delle unità di personale docente a contratto che al 2023 sono solo cinque.

Una particolare difficoltà si riscontra nell'individuazione di un docente di riferimento per il corso di Istituzioni di matematiche.

I Laboratori di supporto alla didattica per attività operative e di verifica sperimentale sono ancora un elemento di criticità sui quali sarà necessario operare dei significativi investimenti per un potenziamento di quelli attuali che non sono adeguati alle esigenze del CdS, mancando anche di personale tecnico di supporto, pur avendo registrato la SDS negli ultimi anni una rilevantissima performance in termini di attività in conto terzi.

Le attività didattiche e di ricerca dei docenti afferenti al CdS sono molto apprezzate ed hanno delle rilevanti ricadute sul territorio.

Rispetto a quanto previsto nel precedente documento (RAAQ - approvato in CdS del 08 febbraio 2023) si elencano sinteticamente di seguito alcuni obiettivi e azioni correttive attivate

Obiettivo 1: Competenze personale tecnico (in corso di svolgimento: formazione presso l'Ateneo)

Obiettivo 2: Sede del CdS (sono stati avviati i lavori di ristrutturazione)

Azione RRC 4C

Monitoraggio e revisione del CdS

Il Nuovo Ordinamento degli Studi attivato nel 2018 evidenzia rilevanti criticità (riportate anche nei report di coordinamento orizzontale e verticale ed in diversi documenti del CdS). Sono state evidenziate anche alcune difficoltà in ordine alla congruità del carico didattico.

Dai dati rilevabili dal cruscotto (aggiornati a febbraio 2024) emergono le seguenti criticità:

- numero di laureati in corso: 0 Laureati
- numero di laureati con 1 anno di ritardo: 4 laureati
- criticità rilevate al primo e al quinto anno: elevato numero di studenti in ritardo sugli esami

Azione RRC 5C

Supporto e monitoraggio attività didattica mediante “spazio di ascolto” per gli studenti

La previsione di attivare uno “Spazio di Ascolto” per gli studenti formulata lo scorso anno non ha quindi trovato possibilità di realizzazione per l’avvio delle opere di ristrutturazione che hanno richiesto una rilevantissima riduzione degli spazi a vantaggio del cantiere.

Azioni RAAQ CdS

Queste criticità, già evidenziate negli scorsi anni, rendono necessario introdurre urgenti elementi correttivi, alcuni dei quali erano stati già previsti nel RAAQ approvato in CdS l'8 febbraio 2023.

In particolare:

Obiettivo 1: Affinamento del Coinvolgimento degli Stakeholders (avviata)

Obiettivo 2: Monitoraggio e Miglioramento risposte OPIS (avviata)

A questi Obiettivi sarà necessario aggiungere anche delle significative azioni sul carico didattico eliminando alcuni 'colli di bottiglia' che permangono nel tempo, ed aggiornando l'offerta formativa più aderente ai temi emergenti (Climate Change, rigenerazione urbana, nuovi strumenti digitali per l'architettura, etc.)

Sez. III - Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

I vari aspetti critici prima rilevati potranno essere mitigati attraverso azioni coordinate, già previste lo scorso anno, di miglioramento, pur in una condizione di oggettiva difficoltà determinate dalla condizione della sede in cui è ospitato il CdS.

Azione di miglioramento individuata n. 1

Affinamento della comunicazione con gli studenti e tra i docenti in relazione alle eventuali criticità rilevate dalle schede OPIS.

Attività da svolgere

Colloqui con i docenti che mostrano alcuni valori ridotti nei punteggi delle schede OPIS, specialmente in relazione alla comunicazione delle modalità di esame e la chiarezza dei percorsi formativi dei corsi rispetto a quanto dichiarato nel Syllabus. (attività avviata)

Azione di miglioramento individuata n. 2

Bassa percentuale degli esami sostenuti in corso

Attività da svolgere

Colloqui con i docenti definizione di una più efficace modalità di erogazione della didattica e delle modalità di esame (attività in parte già svolta che non ha dato tuttavia significativi esiti)

Azione di miglioramento individuata n. 3

Miglioramento di spazi e struttura (Attività già avviata)

Azione di miglioramento individuata n. 4

Migliorare i corsi di accompagnamento in ingresso (attività avviata)

Attività da svolgere

Organizzazione di incontri di preparazione ai test di ammissione al corso di studio.

Azione di miglioramento individuata n. 5

Rinnovare il Comitato di Indirizzo (attività svolta)

Azione di miglioramento individuata n. 6

Sviluppo di azioni tutoriali in itinere (attività non ancora avviata)

Azione di miglioramento individuata n. 7

Aumentare il numero di laureati in corso (Criticità rilevante)

Azione di miglioramento individuata n. 8

Migliorare il tasso di frequenza degli studenti.

Attività da svolgere

Incentivare la frequenza degli studenti per tutti i corsi.

Azione di miglioramento individuata n. 9

Monitorare le flessioni nella soddisfazione degli studenti (attività avviata)

ELENCO KEYWORDS

Sez. I - Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.

Scheda 1: OPIS - Ricepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente.

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Scheda 2: CPDS - Ricepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni.

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

Scheda 3: Nucleo di Valutazione - Confermare o eventualmente contro dedurre le criticità individuate dal NdV sul CdS.

NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

ELENCO KEYWORDS

Sez. II - Monitoraggio delle azioni programmate nel Rapporto di Riesame Ciclico e RAAQ CdS precedenti.

Scheda 1: Azione RRC 1C

POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Scheda 2: Azione RRC 2C

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

POSITIVO: S coinvolgimento studenti

Scheda 3: Azione RRC 3C

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Scheda 4: Azione RRC 4C

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Scheda 5: Azione RRC 5C

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Scheda 6: Azioni RAAQ CdS

POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Elenco Keywords

Sez. III - Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare.

POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)