



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

REPORT ANNUALE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

**DIPARTIMENTO:
INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA (DICAR)**

**Corso di studio in:
LM-4 c.u. - Architettura**

RELAZIONE 2023

Data di approvazione in consiglio di CdS:08/02/2023

PREMESSA

Report Annuale del GGAQ - CdS in Architettura (LM-4) 2023

Il presente report è stato elaborato sulla base delle Linee Guida formulate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, pubblicate il 24.01.2023.

Introduzione

Il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università di Catania prevede che annualmente i CdS predispongano un Report di AQ per il monitoraggio delle proprie attività di Assicurazione della Qualità. Il documento viene elaborato dal GGAQ ed è indirizzato al CdS, alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Il Report è approvato dal Consiglio di CdS e successivamente dal Consiglio di Dipartimento che lo trasmette al Presidio della Qualità di Ateneo.

GRUPPO DI GESTIONE DELL'AQ DEL CDS

- DOCENTI

Alini Luigi, Componente
Fidone Emanuele, Componente
Impollonia Nicola, Componente
Rossi Pier Paolo, Componente
Valenti Rita Maria Francesca, Presidente

- TECNICI-AMMINISTRATIVI

Cupani Rosa Rita, Componente
Formica Antonino, Componente
Spataro Rossella, Componente

- STUDENTI

Barone Alessandra Deodata, Componente
Niosi Vincenzo, Componente

Sez. I - Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento

OPIS - Recepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente.

La media delle valutazioni dei corsi di laurea (periodo 1.10.21- 30.09.22) afferenti al DICAR con riferimento al Valore dell'indicatore sintetico OPIS è 8.33, quello del CdS in Architettura c.u. si attesta a 7.61.

Gli insegnamenti valutati sono n°51, le schede compilate dai frequentanti 824 (83 quelle dei non frequentanti). Le schede di valutazione degli studenti frequentanti nel 2020/2021 sono state 950 (82 quelle dei non frequentanti). Lo scostamento di 126 schede tra il 2021/2022 e il 2020/2021 evidenzia una rilevante riduzione del numero di esami sostenuto.

I valori medi delle risposte ai 12 quesiti degli studenti frequentanti evidenzia un differenziale con quelli medi del Dipartimento per le domande 4, 5 e 9. Per le domande 2, 6 e 11 il valore medio riportato dal corso di laurea di Siracusa è superiore a quello medio di Dipartimento. Per le altre risposte il valore riportato dal corso di laurea differisce di pochi decimali.

Alla domanda 1 (conoscenze preliminari possedute) emerge una criticità che suggerisce di agire sul coordinamento verticale. Per la domanda n°3 gli studenti chiedono più materiale didattico e azioni per stimolare l'interesse (domanda 6).

Si registrano, inoltre, insegnamenti con numerosità studenti inferiore a 10 unità.

Dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 si segnala:

«Indicatore iC12 (% di immatricolati diplomati all'estero), il CdS ha immatricolati di provenienza regionale, 1 di provenienza nazionale (IC03) e nessuno di provenienza straniera»;

«Indicatore iC22 (% di laureati in regola), si registra una flessione negativa».

Le rilevazioni sul periodo 2015-2022 evidenziano miglioramenti incrementali, permangono tuttavia criticità da valutarsi soprattutto per il nuovo ciclo introdotto nel 2018. In particolare:

- domanda 1 (conoscenze preliminari possedute), indica una insufficienza delle conoscenze preliminari (30% delle risposte)
- Entità e la proporzionalità del carico di studio (domanda 2), valutata come adeguata dal 85,5%
- Disponibilità e adeguatezza del materiale didattico (domanda 3), valutata come non adeguata dal 18%
- Modalità di esame (domanda 4), Il 15,6 % ritiene non siano state chiarite sufficientemente

-
- Reperibilità per chiarimenti (domanda 6), il 8,4% ritiene il docente non sempre reperibile
 - 18 % si ritiene non soddisfatto dall'insegnamento (domanda 10)
 - Il 15% si dichiara non interessato agli argomenti del corso (domanda 11).

Tra gli Obiettivi del PSD (periodo 2019 – 2021) vi era quello di migliorare la percentuale di studenti laureati in corso. Il CdS registra un valore medio dell'indicatore IC02 tra il 2016 ed il 2018 di 0,05, quindi inferiore a quello dell'Ateneo (nel 2016 era di 0,11). Il manifesto della coorte 2018/19 pur migliorando e razionalizzando l'offerta formativa non prefigura gli esiti auspicati. Per l'a.a. 2022/2023 il numero di laureati in corso sarà inferiore al 20%. Si ritiene la struttura del manifesto coorte 2018/2019 valida, salvo alcune criticità legate alla distribuzione del carico sui 5 anni e alle materie opzionali.

Dal coordinamento orizzontale emerge che:

I ANNO

Per la coorte 2021-2022 una percentuale abbastanza alta di studenti che hanno abbandonato il corso di studio ed una difficoltà a superare l'esame di Istituzioni di matematica. Si riscontra, un incremento positivo del numero di idoneità alla "Lingua Inglese" anticipata al 1° semestre.

II ANNO

Difficoltà nel sopportare il carico di lavoro. I corsi annuali registrano una percentuale molto alta di esami sostenuti, per i corsi semestrali i valori percentuali si attestano in una forbice compresa tra il 79% e il 43%.

III ANNO

Difficoltà a superare Scienza delle Costruzioni e Laboratorio di Progettazione Urbanistica, probabilmente per il numero esiguo di studenti che hanno superato la propedeuticità.

Le materie frontali lamentano una frequenza limitata.

IV ANNO

la percentuale di superamento esami è tra il 70% e il 90%. Troppo basso il numero di studenti che hanno superato le propedeuticità per poter frequentare il corso di Tecnica delle costruzioni.

V ANNO

Carico di lavoro molto contenuto. Per la coorte 2018-2019 (il V anno sarà attivato per l'a.a. 2022-2023) bisogna continuare a monitorare i colli di bottiglia già segnalati.

Aspetto critico individuato n. 3

Limitato confronto con le Parti Sociali e Stakeholders

Causa presunta all'origine della criticità

Basso livello di interazione con il mondo del lavoro.

Necessità di rinnovare il Comitato di Indirizzo per potenziare e aggiornare l'offerta formativa come suggerito dal Piano Strategico di Ateneo 2022-26.

CPDS - Recepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni.

Aspetto critico individuato n. 1

Assenza di adeguate strutture di supporto alla didattica e qualità degli spazi della sede

Causa presunta all'origine della criticità

La SDS di Architettura non dispone di adeguati spazi per i Laboratori.

Aspetto critico individuato n. 2

Tempi troppo lunghi per il conseguimento della Laurea

Causa presunta all'origine della criticità

Le discipline di area scientifica evidenziano una criticità ai primi anni che si ripercuote sugli anni successivi. Basso il numero di studenti che superano l'esame in corso.

Nucleo di Valutazione - Confermare o eventualmente contro dedurre le criticità individuate dal NdV sul CdS.

Aspetto critico individuato n. 1

Assenza di adeguate strutture di supporto alla didattica e qualità degli spazi della sede

Causa presunta all'origine della criticità

La SDS di Architettura non dispone di adeguati spazi per i Laboratori.

Sez. II - Monitoraggio delle azioni programmate nel Rapporto di Riesame Ciclico e RAAQ CdS precedenti

Azione RRC 1C

Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

Con la coorte 2018-2019 il CdS si è dotato di un nuovo Manifesto degli Studi. La modifica dell'offerta didattica aveva lo scopo di razionalizzare il percorso di studio e rendere più lineare l'acquisizione del titolo finale nei tempi regolari. I dati desumibili dal cruscotto evidenziano invece rilevati criticità su questo punto e sarà necessario intervenire.

Come auspicato dagli indirizzi di 'Ateneo è necessario rinnovare il Comitato di indirizzo per rispondere in maniera ancora più efficace ai mutamenti del mercato e alle nuove sfide ambientali che negli ultimi anni stanno caratterizzando lo scenario internazionale e la professione dell'architetto.

L'esperienza dello studente

Attività Svoluta. Il CdS si avvale dei servizi di orientamento forniti dal COF dell'Ateneo. Vengono svolti colloqui di orientamento, eventi di orientamento (Salone dello Studente e Open Day) per illustrare l'offerta formativa agli studenti del 4° e 5° anno delle scuole superiori. Nell'anno 2020, 2021 e 2022 le attività si sono svolte in modalità telematica. Per gli studenti in ingresso con disabilità o DSA, il CdS si è avvalso dei servizi del CInAP. La sede presenta forti elementi di criticità in termini di eliminazione delle barriere architettoniche. Per il futuro si prevede uno "Spazio di Ascolto" per gli studenti. Per il superamento degli OFA i docenti responsabili hanno accompagnato gli studenti con un approccio di carattere individuale. È stato migliorato il supporto agli studenti iscritti (orientamento in itinere) mediante giornate di incontro con il Presidente del CdS per la compilazione dei piani di studio.

Tra le azioni correttive previste nel RRC (approvato in CdS del 18 luglio 2022 e in CdD il 21 luglio 2022) si segnala:

Obiettivo 1: Alternanza scuola lavoro

Azioni da intraprendere: Riavvio delle attività di alternanza Scuola Lavoro e diffusione dei programmi presso gli istituti con giornate di orientamento

Responsabilità: Consiglio di Corso di Laurea, Responsabile dell'orientamento.

Tempi di attuazione: Due anni con monitoraggio dopo un anno.

Azione RRC 2C

Obiettivo 2: Recupero carenze in ingresso

Azioni da intraprendere: Monitoraggio del recupero degli OFA.

Responsabilità: Docenti Referenti

Tempi di attuazione: un anno

Azione RRC 3C

Obiettivo 3: Tutorato in itinere

Azioni da intraprendere: Attivazione di un ‘tutorato in itinere’ per aiutare il laureando a comprendere la complessità dell’attività professionale.

Responsabilità: Presidente CdS o suo delegato

Tempi di attuazione: Tre anni, con monitoraggio annuale

Azione RRC 4C

Obiettivo 4: Tutorato giovani e tutorato qualificato

Azioni da intraprendere: Riproposizione del tutorato studenti e del tutorato qualificato.

Responsabilità: Presidente CdS, Responsabile dell'orientamento, Organi di Governo dell'Ateneo.

Tempi di attuazione: Tre anni, con monitoraggio annuale

Azioni RAAQ CdS

Risorse del CdS

Dal 2018 il CdS ha operato una costante e progressiva riduzione delle unità di personale docente a contratto garantendo una maggiore continuità dell'offerta formativa.

I Laboratori di supporto alla didattica per attività operative e di verifica sperimentale sono ancora un elemento di criticità sui quali sarà necessario operare dei significativi investimenti per un potenziamento di quelli attuali che non sono adeguati alle esigenze del CdS.

Le attività didattiche e di ricerca dei docenti afferenti al CdS sono molto apprezzate ed hanno delle rilevanti ricadute sul territorio, come dimostrano le numerose attività conto terzi, convenzioni attive e collaborazioni con ordini professionali e associazioni di categoria.

Si elencano sinteticamente di seguito alcuni obiettivi e azioni correttive previste nel RRC (approvato in CdS del 18 luglio 2022 e in CdD il 21 luglio 2022)

Obiettivo 1: Competenze personale tecnico

Azioni da intraprendere: Miglioramento delle competenze del personale amministrativo e tecnico. Introduzione della figura di Tecnico di laboratorio

Responsabilità: Organi di Governo dell'Ateneo

Tempi di attuazione: due anni

Obiettivo 2: Sede del CdS

Azioni da intraprendere: Lavori di manutenzione straordinaria della sede.

Responsabilità: Organi di Governo dell'Ateneo

Tempi di attuazione: un anno

Monitoraggio e revisione del CdS

Il Nuovo Ordinamento degli Studi attivato nel 2018 evidenzia alcune criticità (riportate anche nei report di coordinamento). Sono state evidenziate anche alcune difficoltà in ordine alla congruità del carico didattico. Sulla base dei dati disponibili e delle proiezioni fatte, si prevede un rilevante riduzione del numero dei laureati in corso per la coorte 2018-2019 (meno del 20%). Questa criticità rende necessario introdurre elementi correttivi.

Si elencano sinteticamente di seguito alcuni obiettivi e azioni correttive previste nel RRC (approvato in CdS del 18 luglio 2022 e in CdD il 21 luglio 2022)

Obiettivo 1: Affinamento del Coinvolgimento degli Stakeholders

Azioni da intraprendere: Maggiore coinvolgimento degli Stakeholders e monitoraggio accurato delle istanze da loro rappresentate. Discussione dei risultati presso il CdS.

Responsabilità: Presidente CdL, Gruppo AQ, Referente del Comitato di Indirizzo, Consiglio di corso di Laurea.

Tempi di attuazione: Tre anni con monitoraggio annuale

Attività svolta: Annualmente sono effettuate dal Presidente del CdS consultazioni.

Azioni da intraprendere: È necessario costituire un nuovo e più articolato Comitato di indirizzo coinvolgimento soggetti istituzionali, associazioni di categoria, imprenditoriali presenti nel territorio di riferimento del CdS, tenendo conto anche degli obiettivi di internazionalizzazione, per adeguare i percorsi formativi alle nuove ‘sfide’ che investono la figura dell’architetto.

Obiettivo 2: Monitoraggio e Miglioramento risposte OPIS

Azioni da intraprendere: Analisi dei dati OPIS. Analisi dei dati relativi agli studenti in corso, al numero di esami sostenuti e ad eventuali ‘colli di bottiglia’ che possono determinare ritardi nel conseguimento della laurea. Valutazione del numero globale di studenti fuori corso ed individuazione di una possibile azione per ridurre il numero.

Responsabilità: Presidente CdS, Gruppo AQ, Consiglio di corso di Laurea *Tempi di attuazione:* Tre anni con monitoraggio annuale.

Sez. III - Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

I vari aspetti critici prima rilevati potranno essere risolti attraverso una serie di azioni coordinate di miglioramento, pur in una condizione di oggettiva difficoltà determinate dalla condizione della sede in cui è ospitato il CdS.

Azione di miglioramento individuata n. 1

Affinamento della comunicazione con gli studenti e tra i docenti in relazione alle eventuali criticità rilevate dagli OPIS.

Attività da svolgere

Colloqui con i docenti che mostrano alcuni valori ridotti nei punteggi degli OPIS, specialmente in relazione alla comunicazione delle modalità di esame e la chiarezza dei percorsi formativi dei corsi rispetto a quanto dichiarato nel Syllabus.

Azione di miglioramento individuata n. 2

Bassa percentuale degli esami sostenuti in corso.

Attività da svolgere

Colloqui con i docenti definizione di una più efficace modalità di erogazione della didattica e delle modalità di esame.

Azione di miglioramento individuata n. 3

Miglioramento di spazi e strutture.

Attività da svolgere Ristrutturazione dell'edificio della ex Caserma Abela di Siracusa. Realizzazione di Laboratori di supporto alla didattica con adeguato personale tecnico.

Azione di miglioramento individuata n. 4

Migliorare i corsi di accompagnamento in ingresso.

Attività da svolgere

Organizzazione di incontri di preparazione ai test di ammissione al corso di studio.

Azione di miglioramento individuata n. 5

Rinnovare il Comitato di Indirizzo.

Attività da svolgere

Ampliamento del Comitato di Indirizzo, per una più efficace partecipazione alla verifica del percorso formativo.

Azione di miglioramento individuata n. 6

Sviluppo di azioni tutoriali in itinere.

Attività da svolgere

Attivazione di un 'tutorato in itinere' per sostenere lo studente in procinto di laurea nell'acquisizione di competenze spendibili in ambito lavorativo. Miglioramento della selezione degli enti presso cui svolgere i tirocini.

Azione di miglioramento individuata n. 7

Aumentare il numero di laureati in corso.

Attività da svolgere

Migliorare la distribuzione del carico didattico. Agire sul coordinamento per eliminare le criticità relative al numero di esami sostenuti in corso.

Azione di miglioramento individuata n. 8

Migliorare il tasso di frequenza degli studenti. Attività da svolgere Introdurre la obbligatorietà della frequenza per tutti i corsi frontali.

Azione di miglioramento individuata n. 9

Monitorare le flessioni nella soddisfazione degli studenti.

Attività da svolgere

Incontri periodici con le rappresentanze degli studenti.

Azione di miglioramento individuata n. 10

Migliorare le conoscenze preliminari.

Attività da svolgere

Proseguire lo sforzo di coordinamento fra gli insegnamenti

ELENCO KEYWORDS

Sez. I - Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.

Scheda 1: OPIS - Ricepire e analizzare le opinioni sulla didattica degli studenti, individuando punti di forza e criticità emerse in confronto con l'anno precedente.

NEGATIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

NEGATIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

Scheda 2: CPDS - Ricepire la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), analizzandone indicazioni, suggerimenti e segnalazioni.

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Scheda 3: Nucleo di Valutazione - Confermare o eventualmente contro dedurre le criticità individuate dal NdV sul CdS.

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

ELENCO KEYWORDS

Sez. II - Monitoraggio delle azioni programmate nel Rapporto di Riesame Ciclico e RAAQ CdS precedenti.

Scheda 1: Azione RRC 1C

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

Scheda 2: Azione RRC 2C

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

Scheda 3: Azione RRC 3C

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

Scheda 4: Azione RRC 4C

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

Scheda 5: Azione RRC 5C

Scheda 6: Azioni RAAQ CdS

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Elenco Keywords

Sez. III - Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare.

NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico
NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti
POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo