



UNIVERSITÀ degli STUDI di CATANIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA

**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA sede di SIRACUSA**
ADUNANZA DEL 24 novembre ottobre 2023

Verbale n. _1

Pag. 1

Verbale dell'adunanza del Consiglio di Corso di Laurea in Architettura, convocata per il giorno 24 novembre 2023, alle ore 08:00 in prima convocazione e alle ore 12.00 in seconda convocazione, in modalità telematica.

Sono presenti, assenti giustificati o assenti i seguenti componenti del Consiglio:

			PRESENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO	ASSENTE
PROFESSORI ORDINARI (I FASCIA) N. 8					
1	ALINI	Luigi	X		
2	BARBERA	Paola	X		
3	CAROCCI	Caterina		X	
4	DOTTO	Edoardo	X		
5	FIDONE	Emanuele	X		
6	IMPOLLONIA	Nicola			X
7	MESSINA	Bruno	X		
8	NIGRELLI	Fausto Carmelo		X	
PROFESSORI ASSOCIATI (II FASCIA) N. 18					
9	BONOMO	Margherita	X		
10	CANNIZZARO	Francesco	X		
11	CANTONE	Fernanda		X	
12	CASTAGNETO	Francesca	X		
13	CHERUBINI	Silvio	X		
14	DE MEDICI	Stefania		Docente in anno sabbatico	
15	GHERSI	Fabio	X		
16	GIUFFRIDA	Salvatore	X		
17	LATINA	Vincenzo		Docente in anno sabbatico	
18	MAGNANO di SAN LIO	Eugenio	X		
19	MARTELLIANO	Vito	X		
20	NAVARRA	Marco		X	
21	NOCERA	Francesco		X	
22	PELLEGRINO	Luigi		X	
23	ROSSI	Pier Paolo		X	
24	TRIGILIA	Lucia	X		
25	VALENTI	Rita Maria	X		
26	VITALE	Maria	X		
RICERCATORI UNIVERSITARI N. 5					
27	CIRCO	Chiara	X		
28	COSTANZO	Vincenzo		X	
29	FOTI	Fabrizio	X		
30	GIANFRIDDO	Gianfranco		X	
31	GALLOTTA	Emanuele		X	
PROFESSORI a CONTRATTO N. 5					
32	FINOCCHIARO	Francesco			X
33	NOTO	Francesco	X		
34	PALAZZOLO	Carlo			X
35	PARISI	Giovanni			X
36	POLOPOLI	Valeria			X
RAPPRESENTANTI degli STUDENTI N. 6					
37	AMAS	Gabriele			X
38	BARONE	Alessandra Deodata			X
39	CIRINCIONE	Alessia			X
40	MELI	Giulia	X		
41	MOTTA	Giuseppe	X		
42	SCOLLO	Salvatore			X



**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA sede di SIRACUSA**
ADUNANZA DEL 24 novembre ottobre 2023

Verbale n. _1

Pag. 2

La Presidente, Prof.ssa Rita Maria Francesca Valenti, rilevato che il Consiglio è stato regolarmente convocato, prende atto che sono presenti **21** componenti con diritto di voto e pertanto, dato che il Consiglio può validamente deliberare in seconda convocazione, dichiara aperta la seduta alle ore 12:06.

Assume le funzioni di segretario il Prof. Fabrizio Foti.

L'ordine del giorno risulta il seguente:

- **Approvazione verbali sedute CCdL del 13 settembre e del 3 ottobre 2023**

- **Comunicazioni**

- 1) Copertura corsi vacanti a.a. 2023 /2024 – Ratifica
- 2) Criteri di valutazione prova finale per le coorti 2015/2016 e antecedenti
- 3) Coordinamento orizzontale del CdS – report a.a. 2022/2023
- 4) Coordinamento verticale del CdS – verifica Syllabus a.a. 2023/2024
- 5) Proposta nomina cultore della materia
- 6) Valutazione della Didattica - OPIS a.a. 2022/2023
- 7) Recupero Obblighi Formativi Aggiuntivi – proposta incarico- ratifica
- 8) Tirocini fuori piano- Criteri per la valutazione di altri titoli ed esperienze formative
- 9) Approvazione tirocini fuori piano
- 10) Ripubblicazione Avviso n. 3819 dell'11.10.2023 per il conferimento di incarichi esterni per attività di tutorato qualificato (tutor senior) a.a. 2023/2024. Proposta Nomina Commissione valutatrice. Ratifica
- 11) Pratiche Studenti
- 12) Richiesta Studenti

Approvazione verbali sedute CCdL del 13 settembre e del 3 ottobre 2023

Il verbale del CCdL del 13 settembre 2023 è approvato dall'unanimità dal consesso alla presente adunanza, con l'astensione di coloro i quali erano assenti nel Consiglio del 13 settembre 2023.

Il verbale del CCdL del 3 ottobre 2023 è approvato dall'unanimità, con l'astensione di coloro i quali erano assenti nel Consiglio del 3 ottobre 2023.

Comunicazioni

- La Presidente comunica che, in riscontro alla nota del Presidente della SDS di Siracusa in Architettura e Patrimonio Culturale, relativa alla richiesta pass per sosta veicoli del personale della Struttura Didattica Speciale in Architettura e Patrimonio Culturale, l'Ufficio Mobilità e Trasporti del Comune di Siracusa con nota del 26/09/2023 prot. n. 194255, nega il rilascio di pass ZTL e agevola con abbonamenti mensili al costo di 20.00 euro per il parcheggio strisce blu di Riva N. Sauro o al costo di 30.00 euro per il parcheggio Talete attraverso l'app "Muoviamoci".



**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA sede di SIRACUSA**
ADUNANZA DEL 24 novembre ottobre 2023

Verbale n. _1

Pag. 3

- La Presidente comunica che con nota del 25/09/2023 prot. n. 193819 il prof. Luigi Pellegrino chiede un patrocinio all'OAPPC di Catania per il seminario di introduzione ai corsi di Progettazione Architettonica del Corso di Laurea in Architettura della SDS di Siracusa per a.a.2023/2024 che si terrà presso la sede della SDS il 6 ottobre 2023 e che vede invitato lo studio portoghese "Correia – Ragazzi"
- La Presidente comunica che con nota del 26/09/2023 prot. n. 194392 il prof. Luigi Pellegrino chiede un patrocinio per il workshop di introduzione al corso di "Laboratorio di progettazione sulla preesistenza e architettura degli interni AL- MZ di quest'a.a. 2023/2024, che ha per tema la linea dei quattro paesi di Etna Sud- Est (Nicolosi, Pedara, Trecastagni, Viagrande) che si terrà nella sede dell'EXPO a Pedara dal 29 settembre al 1° ottobre 2023.
- La Presidente comunica che è pervenuta in data 28 settembre una mail, da parte della Responsabile dell'Ufficio Internazionalizzazione della sede della SDS di Siracusa in Architettura e Patrimonio Culturale dott.ssa Rossella Spataro con la quale, facendo seguito alla delibera del CCDL del 13 settembre 2023, comunica che la studentessa Giada Di Mauro, ha provveduto in data 22 settembre alla richiesta di adeguamento del Learning Agreement tramite portale studenti, associando gli insegnamenti "Structures I" e "Structures II", superati durante il periodo di mobilità come da attestazione della sede ospitante, ai crediti per Insegnamento a scelta.
- La Presidente comunica che con nota dell'11 ottobre 2023 prot. n. 202705 il prof. Francesco Finocchiaro dichiara di non accettare la proposta di conferimento incarico di insegnamento di "Laboratorio di Progettazione Urbanistica" Canale M-Z.
- La Presidente comunica che a seguito della rinuncia del candidato vincitore della selezione allo svolgimento dell'incarico di tutorato qualificato di "Laboratorio di Disegno e Rilievo dell'Architettura" è stato ripubblicato l'Avviso n. 4005 del 23/10/2023 e Nominata la Commissione valutatrice (Prof. Ignazio Blanco - Prof.ssa Rita Valenti – Prof. Gaetano Sciuto) prot. n. 216595 del 7/11/2023, dal Direttore del DICAR.
- La Presidente comunica che il 24 /10/2023 si è svolto l'incontro di orientamento per le matricole WELCOME DAY 2023 | Corso di Laurea in Architettura con la partecipazione del Direttore del Dipartimento prof. Matteo Ignaccolo.
- La Presidente comunica che in data 20 novembre 2023 è pervenuto il D.R. n. 224175 relativo alla nomina dei rappresentanti degli studenti in seno ai Consigli di Corso di studio dell'Ateneo, per il biennio 2023/2025. Per il Corso di Laurea in Architettura LM-4, Laurea Magistrale a Ciclo Unico, sono stati nominati i seguenti rappresentanti:
 - 1) INGEGNERI Sofia
 - 2) LEONE Giuseppe
 - 3) PAGANO Vanessa
 - 4) LIGGIERI Jessica



**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA sede di SIRACUSA**
ADUNANZA DEL 24 novembre ottobre 2023

Verbale n. _1

Pag. 4

- 5) GALVANO Giuliana
- 6) FIAMINGO Giorgia
- 7) DISTEFANO Anna Maria

Dopo le comunicazioni, la Presidente chiede al consiglio di poter anticipare la trattazione del punto 10, prima del punto 7 dell'odierno ordine del giorno.

Il Consiglio unanimemente approva.

1) Copertura corsi vacanti a.a. 2023 / 2024 – Ratifica

La Presidente con sua nota del 22/09/2023 prot. n. 193102, in riferimento ai contratti di insegnamento richiesti con bando Rettorale n. 3001 del 27/07/2003, per la copertura dei corsi vacanti a.a.2023-2024, e a seguito dei lavori completati dalla Commissione valutatrice, nominata dal Direttore del DICAr in data 24/08/2023, ha comunicato al Direttore del DICAr i nominativi, di seguito riportati, dei docenti risultati idonei che hanno firmato i contratti e coperto i corsi:

- **Nota Francesco** – “Istituzioni di Matematiche” ssd Mat/05, 1° anno, 1° semestre (82 ore 10 CFU);
- **Finocchiario Francesco** – “Architecture and Landscape Design” modulo “Architectural Design” – canale A – L, ssd ICAR/14, 5° anno, 1° semestre (72 ore 6 CFU);
- **Parisi Giovanni** – “Diritto del Governo e del Territorio” ssd IUS/10, 2° anno, 2° semestre (48 ore 6 CFU).

La Presidente nella stessa nota ha comunicato, che sono rimasti scoperti i seguenti insegnamenti:

- “Laboratorio di Rappresentazione e Geometria Descrittiva” (canale M-Z) codocenza ssd ICAR/17, 1° anno Annuale (72 ore 6 CFU);
- “Laboratorio di Progettazione Urbanistica” ICAR/21 (canale M-Z) ssd ICAR/21, 3° anno, Annuale (144 ore 12CFU),

per i quali ha proposto la seguente copertura:

- **Prof.ssa Rita Valenti** – “Laboratorio di Rappresentazione e Geometria Descrittiva” (canale M-Z) codocenza, ssd ICAR/17, 1° anno, Annuale (72 ore 6 CFU);
- **Prof. Vito Martelliano** “Laboratorio di Progettazione Urbanistica” ICAR/21 (canale M-Z) ssd ICAR/21, 3° anno, Annuale (144 ore 12CFU) Mutuato con il canale A-L.

Il Consiglio approva a ratifica.

2) Criteri di valutazione prova finale per le coorti 2015/2016 e antecedenti

La Presidente comunica che con mail del 10/10/2023 prot. n.201903 il prof. Luigi Alini, ha chiesto di chiarire e precisare i “Criteri per la valutazione della prova finale”, poiché nella seduta di laurea del 2 ottobre, lo stesso ha riscontrato una rilevante criticità nel regolamento del nostro Corso di Laurea, a partire dalla coorte 2015/ 2016 e antecedenti e per la coorte 2013/2014 ha rilevato che non esiste alcun criterio.

La Presidente riporta in sintesi quanto richiesto dal Prof. Luigi Alini:

- 1) ai fini della eventuale attribuzione della lode, il voto di partenza minimo precisando se nel calcolo di questo voto vanno considerate o meno le lodi;
- 2) quanto attribuire a ciascuna lode presente nella carriera dello studente (0,33?);



**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA sede di SIRACUSA**
ADUNANZA DEL 24 novembre ottobre 2023

Verbale n. _1

Pag. 5

3) visto che siamo passati ad una commissione con 5 componenti e che si possono attribuire fino a 11 punti, potremmo ipotizzare che ciascun commissario disponga al massimo di 2 punti, lasciando al Presidente la possibilità di attribuirne fino a 3 punti.

La Presidente ha chiesto alla Commissione Didattica per le Pratiche Studenti di esaminare la richiesta pervenuta del prof. Luigi Alini. La commissione, riunitasi l'11 ottobre 2023 su piattaforma MSTeams, alla presenza della Presidente del Corso di Laurea Prof.ssa Rita Valenti, ha trattato la suddetta richiesta proponendo quanto di seguito riportato:

per il punto 1:

- ai fini della eventuale attribuzione di lode, la stessa venga assegnata solo se il candidato ha conseguito negli esami di profitto un punteggio non inferiore a 101 pieno, nel quale non vanno conteggiate le lodi acquisite negli esami curriculari;

per il punto 2:

- sia riconosciuto un punteggio di 0,33 per ciascuna lode acquisita negli esami curriculari;

per quanto riguarda, invece, il punto 3:

- relativamente all'attribuzione degli 11 punti complessivi dell'esame di laurea, la Commissione Didattica e la Presidente del Corso di Laurea propongono di discutere la questione nel Consiglio di Corso di Laurea nel quale verrà portato in approvazione il prossimo regolamento didattico.

Dopo breve discussione, la Presidente mette ai voti la proposta.

Il Consiglio approva all'unanimità.

3) Coordinamento orizzontale del CdS – report a.a. 2022/2023

La Presidente riferisce che con e-mail del 06 ottobre 2023 è stato chiesto ai docenti referenti del Coordinamento orizzontale del Corso di laurea:

- per il primo anno ai docenti: Paola Barbera, Bruno Messina, Fabio Gherzi, Valeria Polopoli, Edoardo Dotto, Salvatore Iacono;
 - per il secondo anno alla prof.ssa Stefania De Medici;
 - per il terzo anno alla Prof.ssa Fernanda Cantone;
 - per il quarto anno alla Prof.ssa Caterina Carocci;
 - per il quinto anno al Prof. Salvatore Giuffrida,
- di trasmettere il Report relativo all'a.a. 2022/2023.

Con mail del 02 novembre 2023 il Prof. Salvatore Giuffrida ha accettato di redigere il report relativo al gruppo opzionale delle materie a scelta.

La Presidente invita i docenti referenti (o i docenti dei coordinamenti) a un sintetico commento sui report trasmessi. Per il report del 1° anno riferisce al Consiglio la Prof.ssa Paola Barbera; per il 2° anno, in sostituzione della Prof.ssa De Medici, riferiscono la Prof.ssa Francesca Castagneto e il Prof. Fabrizio Foti; per il 3° anno, in sostituzione della Prof.ssa Fernanda Cantone, e per il 4° anno, in sostituzione della Prof.ssa Carocci, riferisce la Prof.ssa Maria Rosaria Vitale; per il 5° anno e per il gruppo opzionale riferisce il Prof. Salvatore Giuffrida.

Ultimate le relazioni dei docenti, segue un breve confronto al termine del quale il Consiglio approva i Report di Coordinamento orizzontale a.a. 2022/2023 del 1°, 2°, 3°, 4° e 5° anno e gruppo opzionale allegati al presente verbale.



**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA sede di SIRACUSA**
ADUNANZA DEL 24 novembre ottobre 2023

Verbale n. _1

Pag. 6

ALL. 1 Report Coordinamento orizzontale del CdS – report a.a. 2022/2023

4) Coordinamento verticale del CdS – verifica Syllabus a.a. 2023/2024

La Presidente riferisce che con e-mail del 22/09/2023 i docenti referenti del Coordinamento verticale del CdS sono stati chiamati ad una revisione dei Syllabi relativi agli insegnamenti dei settori scientifico disciplinari del raggruppamento di competenza, al fine di rilevare eventuali esigenze di completamento o integrazione dei contenuti.

Acquisito il riscontro, trasmesso tramite e-mail, dei docenti referenti (esclusi quelli riguardanti il raggruppamento che comprende i SSD FIS/01, ICAR/08, ICAR/09, ING-IND/11, MAT/05, ICAR/14, 15 e 16, ICAR/20, 21 e IUS/10), la Presidente comunica che il lavoro di revisione effettuato non ha evidenziato alcune esigenze di completamento dei contenuti e invita i docenti referenti che non hanno dato riscontro a riferire entro la prossima adunanza del Consiglio. Sui settori ICAR/14, 15 e 16 riferisce il Prof. Bruno Messina comunicando di essersi accertato dell'inesistenza di contenuti mancanti nei Syllabi dei docenti d'area e di impegnarsi a trasmettere i dati del rilevamento. Per i settori ICAR/20, 21 e IUS/10 il Prof. Vito Martelliano dichiara di impegnarsi in tempi brevi a far pervenire gli esiti della ricognizione sui relativi Syllabi.

Il Consiglio ne prende atto.

5) Proposta nomina cultore della materia

La Presidente sottopone al Consiglio la proposta del prof. Eugenio Magnano Di San Lio di nominare la dott.ssa Di Mauro Eleonora cultore della materia per l'insegnamento "Laboratorio di Disegno e Rilievo dell'Architettura" - ssd ICAR/17. La Presidente invita, pertanto, il prof. Magnano Di San Lio ad esporre il curriculum della candidata, già condiviso con i componenti del consesso unitamente alla domanda di nomina.

Esaminata la documentazione, il Consiglio, in conformità con quanto previsto dal Regolamento "Cultori della Materia" del DICAr, esprime valutazione positiva sull'adeguatezza dell'aggiornamento scientifico della candidata approvando la proposta di nomina presentata dal Prof. Magnano Di San Lio.

ALL. 2 Documentazione Proposta nomina cultore della materia – CV Europass

6) Valutazione della Didattica - OPIS a.a. 2022/2023

La Presidente riferisce che sono stati pubblicati i risultati delle schede di valutazione della didattica (OPIS) compilate dagli studenti frequentanti e non frequentanti per il periodo che va dal 5 dicembre 2022 al 30 settembre 2023. Per l'analisi dei dati, la Presidente riferisce di aver chiesto al prof. Luigi Alini, docente referente del GGAQ, di predisporre il documento con il commento sugli esiti della valutazione, ai fini delle opportune valutazioni su miglioramenti e criticità del CdS. La Presidente invita il Prof. Luigi Alini a riferire sui dati OPIS a.a. 2022/2023.

Il Prof. Luigi Alini, richiamate preliminarmente le modalità di rilevazione, precisa che da febbraio 2023 l'ANVUR ha approvato il nuovo Modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari denominato AVA3 e che i dati e le valutazioni sviluppate dal NdV di Ateneo per l'A.A. 2022 - 2023 sono pertanto il primo monitoraggio dell'Ateneo secondo il nuovo modello di valutazione. Ricorda, inoltre, che la compilazione delle schede 1 e 3 sottomesse agli studenti è obbligatoria ed è richiesta **solo al momento della prenotazione per sostenere l'esame** e che le opinioni degli studenti iscritti ad anni successivi in merito all'esperienza maturata nell'anno precedente vengono rilevate attraverso le schede 2 (frequentanti) e 4 (non frequentanti). Tuttavia, mettendo a confronto i dati



**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA sede di SIRACUSA**
ADUNANZA DEL 24 novembre ottobre 2023

Verbale n. _1

Pag. 7

rilevati dal PdQ con quelli desumibili dal cruscotto, il Prof. Alini evidenzia una anomalia: le schede (schede 1 frequentanti) di valutazione sono compilate anche dagli studenti fuori corso. Se il Cruscotto per l'a.a. di riferimento indica corsi con numero di studenti inferiore a 5 questi non dovrebbero essere presenti tra i corsi valutati.

Il Prof. Alini ricorda ancora che la compilazione della scheda 7 inerente all'esperienza dei docenti è facoltativa.

Per quanto attiene alla performance del CdS in Architettura evidenzia un significativo miglioramento rispetto allo scorso anno. Permane tuttavia un solo valore su cui porre attenzione (criticità presente in quasi tutti i CdS di Ateneo) relativamente alla domanda 4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), per i restanti valori i dati SDS sono allineati a quelli medi di Ateneo.

Rimanda poi alla relazione predisposta, allegata al verbale, per tutti gli approfondimenti.

Ultimata la relazione del Prof. Alini, allegata al presente verbale, il Consiglio prende atto dell'analisi dei dati, che sarà oggetto di ulteriore approfondimento al fine di superare le criticità rilevate.

ALL. 3 Relazione OPIS a.a. 2022/2023

10) Punto dell'ODG anticipato: Ripubblicazione Avviso n. 3819 del '11.10.2023 per il conferimento di incarichi esterni per attività di tutorato qualificato (tutor senior) a.a. 2023/2024. Proposta Nomina Commissione valutatrice. Ratifica

La Presidente comunica che, facendo seguito alle rinunce trasmesse dalla dott.ssa Maria Greco (Prot. n. 0185174 del 05/09/2023) e dal dott. Simone Toninato (Prot. n. 0192960 del 22/09/2023) per lo svolgimento di attività di tutorato qualificato a supporto, rispettivamente, dell'insegnamento di "Istituzioni di Matematiche" e dell'insegnamento di "Laboratorio di Rappresentazione e Geometria Descrittiva", è stato pubblicato l'avviso di selezione n. 3819 del 11/10/2023, riferito alle due posizioni rimaste scoperte.

La Presidente precisa che, contestualmente alla richiesta di ripubblicazione bando trasmessa al Direttore del DICAr, Prof. Matteo Ignaccolo, con nota prot. N. 193986 del 26/09/2023, al fine di favorire una più ampia partecipazione alla selezione, ha provveduto ad aggiornare la scheda di richiesta bando per attività di supporto all'insegnamento di "Istituzioni di Matematiche" limitatamente ai requisiti di ammissione, modificati in "Laurea Triennale in Matematica o Laurea Triennale in Fisica o titoli equiparati o equipollenti".

Sottopone, pertanto, la scheda allegata al presente verbale alla ratifica del Consiglio.

Riferisce inoltre che, scaduti i termini previsti dall'avviso di selezione, sono pervenute delle istanze per la posizione riferita all'insegnamento di "Laboratorio di Rappresentazione e Geometria Descrittiva", mentre è andata deserta la posizione relativa all'insegnamento di "Istituzioni di Matematiche".

La Presidente sottopone quindi alla ratifica del Consiglio la proposta di Commissione per l'esame delle istanze pervenute nell'ambito dell'Avviso n. 3918 - insegnamento di "Laboratorio di Rappresentazione e Geometria Descrittiva", comunicata al Direttore del DICAr con e-mail del 23/10/2023 e nominata con nota prot. n. 211291 del 27/10/2023 nella composizione di seguito riportata:

Prof. Edoardo Dotto (Presidente)

Prof. Eugenio Magnano di San Lio

Prof. ssa Rita Valenti

Il Consiglio ratifica.

ALL. 4 Scheda "Istituzioni di Matematiche"



**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA sede di SIRACUSA**
ADUNANZA DEL 24 novembre ottobre 2023

Verbale n. _1

Pag. 8

Completata la trattazione del Punto 10, anticipato su richiesta della Presidente, i lavori del Consiglio proseguono dal punto 7, seguendo l'Ordine del giorno dell'odierna adunanza.

7) Recupero Obblighi Formativi Aggiuntivi – proposta incarico- ratifica

La Presidente ricorda al consesso che con deliberazione del 13 settembre 2023 il Consiglio all'unanimità aveva proposto l'incarico per il corso di recupero in "Fisica e Matematica" al tutor qualificato che avrebbe assunto l'incarico per l'insegnamento di "Istituzioni di Matematiche".

La Presidente preso atto della rinuncia del candidato risultato vincitore alla selezione bando n. 2790 del 13/07/2023; considerato che il bando n. 202831 del 11/10/2023, con cui è stato ripubblicato l'affidamento di incarico esterno per lo svolgimento di tutorato qualificato per l'insegnamento di "Istituzioni di Matematiche", è andato deserto; accertata la disponibilità del prof. Nicola Impollonia a ricoprire l'incarico per il recupero Obblighi Formativi Aggiuntivi per il corso di recupero in "Fisica e Matematica", la Presidente con nota del 25 ottobre 2023 prot. n. 209874 ha assegnato al prof. Nicola Impollonia il corso di recupero Obblighi Formativi Aggiuntivi di "Fisica e Matematica" di 12 ore.

Il Consiglio ratifica.

8) Tirocini fuori piano- Criteri per la valutazione di altri titoli ed esperienze formative

La Presidente introduce l'argomento ricordando al consesso che con delibera del Consiglio di Corso di Laurea del 18 febbraio 2022 erano stati approvati i "criteri per la valutazione di altri titoli ed esperienze formative" ai fini della determinazione del voto di laurea e con delibera del Consiglio di Corso di Laurea del 28 marzo 2023 sono state approvate parziali modifiche di quanto già deliberato, in relazione ai tirocini formativi.

La Presidente, a seguito degli esiti della riunione della Commissione Tirocini per le pratiche studenti, (nelle persone della Presidente del Corso di Laurea Prof.ssa Rita Maria Valenti, del Prof. Luigi Alini, della Prof.ssa Francesca Castagneto, del Prof. Vito Martelliano e della Dott.ssa Daniela Iaia) riunitasi su piattaforma MSTeams il 16 novembre 2023 alle ore 13.00 propone al consesso un'ulteriore modifica di quanto già deliberato così come riportato:

TIROCINI FORMATIVI (fino a un massimo di 1 punto)

1. 1 punto per il tirocinio fuori piano svolto presso enti o studi accreditati o interni alla SDS (secondo le medesime regole previste per il tirocinio curricolare), per un numero di almeno 100 ore.

Tale tirocinio deve essere diverso da quello curricolare già effettuato, cioè svolto in sedi differenti e con tutor diversi, al fine di garantire il conseguimento di conoscenze e abilità differenti.

Tale attività aggiuntiva deve concludersi almeno 90 giorni prima della data del conseguimento della laurea. Si precisa che qualora lo studente abbia svolto il tirocinio curricolare interno alla SDS, quello fuori piano dovrà essere svolto presso Enti o studi accreditati. Inoltre, si precisa che lo studente può chiedere di svolgere i Tirocini formativi fuori piano solo dopo aver completato e aver avuto verbalizzato il tirocinio curricolare. Il Consiglio approva all'unanimità.

9) Approvazione tirocini fuori piano

La Presidente riferisce che sono pervenute l'istanza di CATALDI GIUSEPPE (protocollo in entrata n. 0210170 del 25/10/2023) con cui chiede di essere autorizzato allo svolgimento di un periodo di 50 ore di tirocinio fuori piano presso lo studio dell'Arch. Fabrizio Occhipinti Amato e l'istanza di CONSOLO VALERIA (protocollo in entrata n. 0222267 del 16/11/2023) con cui chiede di essere autorizzata allo



**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA sede di SIRACUSA**
ADUNANZA DEL 24 novembre ottobre 2023

Verbale n. _1

Pag. 9

svolgimento di un periodo di 50 ore di tirocinio fuori piano presso lo studio di architettura Luciotto & Partners.

Tali istanze sono state esaminate in via preliminare dalla Commissione tirocini per le pratiche studenti, (nelle persone della Presidente del corso di laurea Prof.ssa Rita Maria Valenti, del Prof. Luigi Alini, della Prof.ssa Francesca Castagneto, del Prof. Vito Martelliano e della Dott.ssa Daniela Iaia) riunitasi su piattaforma MSTeams il 16 novembre 2023 alle ore 13.00.

La Commissione Tirocini per le pratiche studenti, dopo avere esaminato il contenuto dei due progetti formativi, vista la mancanza di una sufficiente descrizione dell'attività da svolgere durante il tirocinio stesso, rimanda alla discussione del Consiglio di Corso di Laurea la decisione definitiva sull'autorizzazione o meno dei tirocini di cui sopra.

Il Consiglio prende atto dei lavori della Commissione tirocini per le pratiche studenti e ritiene all'unanimità di non autorizzare i tirocini di cui sopra.

All. 5 Istanze riconoscimento tirocinio fuori piano

10) *Punto anticipato e trattato dopo il Punto 6 dell'OdG.*

11) Pratiche studenti

- La Presidente sottopone al Consiglio in esame le certificazioni di conoscenza della Lingua inglese presentate dagli studenti di seguito elencati e trasmesse dalla Segreteria Studenti:

DI Maria Matteo
AMENTA Anastasia
PARISI Marta
MANTELLO Claudia
LEONARDI Giuliana
SAPIENZA CATERINA
BLANDINI Eleonora
BARONE Marielu
DISTEFANO Flavia
DI FAZIO Pietro

Nel rispetto dei criteri deliberati dal CCDL in Architettura nella seduta del 11.07.2018, il Consiglio delibera la convalida dell'esame di **Lingua Inglese – 6 cfu** per gli studenti sopra menzionati, **fatta eccezione** per gli studenti **DI MARIA Matteo** e **AMENTA Anastasia**, che hanno conseguito la certificazione da oltre tre anni.

La Presidente mette ai voti la proposta. Il Consiglio approva la proposta.

ALL. 6 Certificazioni in lingua Inglese

- La Presidente comunica che in data 18/09/2023 prot. n. 190433 è pervenuta da parte della segreteria studenti la richiesta di abbreviazione di corso e riconoscimento crediti presentata dallo studente Nifosi Guglielmo Giulio, studente attualmente iscritto al 4° anno del Corso di Laurea in Architettura e che presso l'Accademia di Belle Arti di Catania aveva sostenuto i seguenti insegnamenti:



**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA sede di SIRACUSA**
ADUNANZA DEL 24 novembre ottobre 2023

Verbale n. _1

Pag. 10

Antropologia della società complesse 8 CFA
Fotografia digitale 8 CFA
Layout e tecniche di visualizzazione 8 CFA
Progettazione degli spazi sonori 8 CFA

Per un totale crediti conseguiti 32.

La Presidente riferisce che l'istanza è stata esaminata in via preliminare dalla Commissione per la Didattica e pratiche studenti che, riunitasi l'11 ottobre 2023 su piattaforma MTeams alla presenza della Presidente del corso di laurea Prof. ssa Rita Valenti, ha trattato la richiesta posta dallo studente Nifosi. La Commissione per la Didattica e pratiche studenti vista la totale mancanza di una corrispondenza o di un'affinenza tra i SSD dei due Corsi di Studi rimanda alla discussione del Consiglio di Corso di Laurea i termini di un eventuale riconoscimento crediti.

Il Consiglio prende atto dei lavori della Commissione Didattica e ritiene all'unanimità di non riconoscere alcun CFU.

- La Presidente prosegue con la richiesta di inserimento e modifica di insegnamenti a scelta selezionati nell'offerta formativa di Ateneo, pervenuta nell'ambito della presentazione dei piani di studio a.a. 2023/2024, riferisce, quindi, l'elenco degli insegnamenti proposti, precisando che gli studenti sono stati chiamati a inviare una breve motivazione delle scelte effettuate:

*Studente richiedente: **Capuano Giovanni***

Insegnamento proposto: "Gestione delle aree a verde parchi e giardini" – AGR/04 – 2° semestre 6 CFU
Corso di studio: Pianificazione e sostenibilità Ambientale del Territorio e del Paesaggio - Dipartimento Agricoltura, Alimentazione e Ambiente.

Ultimata la relazione della Presidente, ritenute coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di laurea le motivazioni fornite dallo studente, il Consiglio approva la superiore richiesta di modifica del piano di studio dello studente.

- La Presidente comunica che con istanza dell'08/11/2023 prot. n. 217167 la studentessa Ilenia Spitaleri ha chiesto il passaggio al secondo anno di corso per l'a.a. 2023 - 2024. La Presidente riferisce al Consiglio che la studentessa con precedente istanza di "Richiesta di Abbreviazione di Corso e Riconoscimento Crediti" già tratta nella seduta del Consiglio del 13 settembre 2023 e trasmessa al responsabile della Segreteria Studenti e Settore Tecnico Scientifico, Dott. Francesco D'Asero, con nota prot. n. 191696 del 20/09/2023, il Consiglio all'unanimità le aveva riconosciuto i CFU nelle seguenti discipline:

Laboratorio di Rappresentazione e Geometria Descrittiva (1° anno) 12 CFU
Laboratorio di Composizione Architettonica (1° anno) 12 CFU

Alla luce di quanto richiesto dalla studentessa la Presidente pone al Consiglio la possibilità di abbreviazione corso e di passaggio dal 1° al 2° di corso.

Il Consiglio approva.

La studentessa **Ilenia Spitaleri** per l'anno a.a.2023-2024 è iscritta al 2° anno di Corso di Laurea.



**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA sede di SIRACUSA**
ADUNANZA DEL 24 novembre ottobre 2023

Verbale n. _1

Pag. 11

- La Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio le modifiche al Learning Agreement degli studenti in mobilità outgoing nell'ambito del Bando Erasmus 2023/2024 di seguito elencati, precisando che gli stessi sono stati verificati e autorizzati dalla Prof.ssa Caterina Carocci, delegata dipartimentale all'internazionalizzazione del CdL in Architettura, al fine di rispettare le scadenze interne all'Ateneo e quelle previste dagli Atenei ospitanti:

CASSARINO Mariacarla - UNIVERSIDAD DE GRANADA (E GRANADA01- ETSIE)
CATALANO Agnese Mariapia - UNIVERSIDAD DE GRANADA (E GRANADA01- ETSIE)
CATANIA Sebastiano - UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO (E BILBAO01)
GENTILE Melania - ECOLE NATIONALE SUPERIEURE D'ARCHITECTURE DE TOULOUSE (F TOULOUSE24)
NICOTRA Francesca - UNIVERSIDADE DE EVORA (P EVORA01)

Il Consiglio, presa visione delle modifiche riportate nell'allegato n.8, ratifica.

ALL. 7 Modifiche Learning Agreement Bando Erasmus 2023/24

- La Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio la documentazione di attivazione di una mobilità nell'ambito del Programma di Ateneo per la Mobilità Internazionale, presentata dalla studentessa Michela Giuffrida per lo svolgimento del tirocinio curriculare da 8 cfu presso lo studio AAArchitects – The Hague (Paesi Bassi) nel periodo ottobre – dicembre 2023.

Il Consiglio, presa visione della documentazione prodotta e allegata al presente verbale (All. n. 9) ratifica.

ALL. 8 Documentazione Tirocinio Giuffrida - Programma di Ateneo per la Mobilità Internazionale

12) Richiesta Studenti

La Presidente riferisce che non sono pervenute richieste da parte degli studenti.

La seduta è tolta alle ore 13.40.

COORDINAMENTO ORIZZONTALE PRIMO ANNO

1. Materie: carico di studio e distribuzione nei semestri/coordinamento dei temi affrontati

ANNUALI	
Laboratorio di composizione architettonica 1 (12 cfu 144 ore)	
Laboratorio di rappresentazione e geometria descrittiva (12 cfu 144 ore)	
Storia dell'architettura contemporanea e storia dell'arte contemporanea (12 cfu 96 ore)	
I SEMESTRE	
Istituzioni di matematiche (10 cfu 80)	
Lingua inglese (6 cfu - 48 ore/idoneità)	

Il coordinamento tra i docenti del primo anno è avvenuto in modalità telematica attraverso lo scambio di mail, di dati e riunioni a distanza, anche con un monitoraggio in corso d'anno delle presenze degli studenti.

Gli esiti degli esami superati entro la sessione di settembre confermano, come avvenuto già negli anni precedenti, che il carico di lavoro è accettabile e la programmazione didattica dell'anno viene svolta compiutamente da una percentuale alta di studenti.

L'organizzazione didattica volta ad evitare sovrapposizione di prove in itinere, esercitazioni ed esami è stata dunque svolta con identiche modalità rispetto all'anno precedente visti i buoni risultati.

Tuttavia occorre rilevare che si è abbassata ulteriormente la percentuale di studenti che hanno superato nei tempi previsti l'esame di Istituzioni di Matematiche.

Lo spostamento dell'insegnamento di inglese al primo semestre conferma invece risultati decisamente buoni con l'innalzamento sensibile della percentuale di studenti che hanno superato l'esame.

2. Analisi criticità e risultati conseguiti

Anche per la coorte 2022-2023 va rilevata una percentuale di studenti che hanno abbandonato il corso di studio (da 79 iscritti a primo anno per l'a.a. 2022-2023 si passa ai 63 iscritti al secondo anno per l'a.a. 2023-2024).

Come già segnalato nei report dell'anno precedente, si sottolinea che alcuni studenti non sono mai stati presenti in aula, neanche alle lezioni con obbligo di frequenza. Naturalmente su studenti mai presenti in aula e che evidentemente hanno immediatamente fatto scelte diverse dopo l'iscrizione non è possibile svolgere alcuna azione; sulla parte restante, assai più contenuta, costituita da studenti che hanno frequentato le lezioni del primo semestre e non quelle del secondo, è necessario rafforzare azioni già svolte durante l'anno (esercitazioni, prove in itinere ...) per diminuire la percentuale di abbandoni o trasferimenti. I docenti concordano sulla necessità di continuare a monitorare le presenze in corso d'anno.

L'esame dei risultati (numero di esami superati e votazione), soprattutto se calcolato sul totale di studenti che confermano la propria iscrizione al secondo anno, mostra un

quadro generale positivo che si ripercuoterà sull'indice di valutazione scelto dall'Ateneo relativo alla percentuale di studenti che si iscrivono al secondo anno avendo già superato esami per 40 cfu. Resta invariata la difficoltà nel superamento dell'esame di Istituzioni di matematiche.

Come rilevato nei report degli scorsi anni, anche in relazione a carenze nella formazione di base degli studenti, le Istituzioni di matematiche sono un esame difficile da superare per molti degli studenti iscritti al primo anno. Si è proposta pertanto una differente ripartizione del carico didattico nei semestri che sarà attiva dall'a.a. 2023-2024 e che sarà monitorata con attenzione. Come si evince dalla tabella sotto riportata è stato spostato a secondo semestre l'intero corso di Storia dell'architettura contemporanea e storia dell'arte contemporanea (12 cfu) in maniera da lasciare il primo semestre più libero per il recupero degli Ofa in matematica e fisica e per lo studio della Istituzioni di matematiche.

NUOVA RIPARTIZIONE DEL CARICO PER L'A.A: 2023-2024

ANNUALI	
Laboratorio di composizione architettonica 1 (12 cfu 144 ore)	
Laboratorio di rappresentazione e geometria descrittiva (12 cfu 144 ore)	
I SEMESTRE	II SEMESTRE
Istituzioni di matematiche (10 cfu 80)	Storia dell'architettura contemporanea e Storia dell'arte contemporanea (12 cfu 96 ore)
Lingua inglese (6 cfu - 48 ore/idoneità)	

Coordinamento orizzontale secondo anno

1. Materie: carico di studio e distribuzione nei semestri

Coorte 2021-2022 - A.A. 2022-2023	
ANNUALI	
Laboratorio di Composizione Architettonica 2 (12 CFU 144 ore)	
Laboratorio di Disegno e Rilievo dell'Architettura (12 CFU 144 ore)	
I SEMESTRE	II SEMESTRE
Fondamenti di meccanica e statica (12 cfu 96 ore: fisica 4 CFU 32 ore + statica 8 CFU 64 ore)	Tecnologie e sistemi costruttivi per l'architettura (10 CFU - 80 ore)
Storia dell'Architettura antica e medievale (10 CFU 80 ore)	Diritto del governo del territorio (6 CFU 48)

L'analisi relativa all'andamento della didattica del secondo anno del Corso di Laurea Magistrale in Architettura a ciclo unico per la coorte 2021-2022 restituisce il quadro dell'andamento complessivo delle attività svolte nel secondo anno e, in particolare, gli effetti determinati dalle scelte di modifica delle semestralità relative agli insegnamenti erogati nell'a.a. 2022-2023.

L'analisi condotta in base alle informazioni fornite dai docenti indica una tendenza al miglioramento. Tale conclusione si basa sia sui risultati conseguiti in termini di numero di studenti che hanno superato l'esame entro le finestre attivate nell'a.a. 2022-2023 per gli insegnamenti di Storia dell'Architettura antica e medievale (spostato dal secondo semestre al primo, con percentuale di superamento dell'esame pari circa al 60% su 51 studenti iscritti) e Fondamenti di meccanica e statica (trasformato da corso annuale a semestrale del primo periodo, con 33 studenti che hanno superato l'esame dall'inizio dell'anno), sia sul numero di studenti che hanno conseguito entro i tempi stabiliti i CFU di Tecnologie e sistemi costruttivi per l'architettura (spostato dal primo al secondo semestre). Per questi ultimi, le difficoltà determinate dallo spostamento al secondo semestre appaiono evidentemente mitigate dallo sdoppiamento del corso, con i seguenti risultati relativi al superamento dell'esame: Corso A-L 30 su 37 (di cui 33 studenti ordinari + 2 trasferiti da Enna Kore, iscritti a coorti precedenti + 2 Erasmus) (81.1%), Corso M-Z 13 su 18 (72.2%).

Per quanto riguarda l'insegnamento di Diritto del governo del territorio non sono state segnalate variazioni o criticità. Anche per i Laboratori annuali non sono state comunicate informazioni in merito a specifici problemi emersi nel corso dell'anno. Per il Laboratorio di Disegno e Rilievo dell'Architettura M-Z su 23 iscritti (22 frequentanti), 21 studenti hanno superato l'esame (91.3%).

I dati indicati derivano dal rilevamento diretto dei docenti (esami verbalizzati su piattaforma smart-edu).

La programmazione di scadenze e impegni proposta nell'a.a. 2020-2021 è stata riproposta anche per l'a.a. 2022-2023. Per l'a.a. 2023-2024 non sono state apportate variazioni relative alle semestralità degli insegnamenti. Unica variazione riguarda la mutuaione dei corsi di Tecnologie e sistemi costruttivi per l'architettura, sdoppiati nell'anno precedente.

Nell'a.a. 2022-2023 si è richiesto uno sforzo nel primo semestre, per evitare dannose sovrapposizioni tra gli esami dei corsi semestrali del primo periodo e quelli dei corsi annuali o semestrali del secondo periodo. Questo significa che agli insegnamenti annuali è stata richiesta un'organizzazione secondo un impegno crescente, con un moderato incremento del carico di studio nel secondo semestre. Ciò con l'obiettivo di consentire agli studenti di affrontare gli insegnamenti del primo semestre e di superare gli esami nella sessione di gennaio-febbraio, potendosi concentrare al secondo semestre sul corso di Tecnologie e sistemi costruttivi per l'architettura, Diritto del governo del territorio e sui tre corsi annuali.

Si riporta di seguito l'organizzazione concordata tra i docenti per l'a.a. 2022-2023 e già adottata negli anni precedenti.

L'obiettivo prioritario dei docenti delle materie del primo periodo e degli studenti è stato quello di programmare gli esami proprio per il primo semestre, in maniera da non gravare sul secondo semestre, che ha previsto il superamento degli esami annuali e degli esami di Tecnologie e sistemi costruttivi per l'architettura e di Diritto del governo del territorio.

Così come per il primo anno, si è richiesto di concludere il carico di studio e le richieste di consegne dei docenti dei laboratori di Composizione e di Disegno e Rilievo dell'architettura entro il mese di dicembre (rinunciando all'utilizzo delle settimane di gennaio) e ricominciare dopo la prima settimana di lezioni nel mese di marzo, in maniera da lasciare liberi i mesi di gennaio e febbraio per il superamento degli esami semestrali di Storia dell'Architettura antica e medievale e Fondamenti di meccanica e statica.

Per evitare di concentrare il carico di studio del corso di Tecnologie e sistemi costruttivi per l'architettura nei mesi finali del corso, si è previsto lo svolgimento di esercitazioni e prove in itinere, seppur facoltative, entro il mese di maggio.

2. Materie: coordinamento dei temi affrontati

Si confermano le modalità di coordinamento dei temi indicate per lo scorso anno accademico. I docenti del secondo anno di corso organizzano abitualmente le attività didattiche con l'obiettivo di evidenziare agli studenti la correlazione dei contenuti dei diversi insegnamenti.

3. Analisi criticità

Dall'analisi delle informazioni fornite dai docenti, le criticità riscontrate appaiono estremamente limitate. Si lamenta solo, da parte dei docenti, per l'insegnamento di Fondamenti di meccanica e statica, una contrazione del numero di ore dedicate alla disciplina avvenuta negli anni precedenti, che impedisce di poter svolgere in aula un numero adeguato di esercitazioni. Si segnala, inoltre, la necessità di tutor a supporto degli studenti nelle esercitazioni. Si auspica, per detti insegnamenti, un ulteriore rafforzamento del coordinamento tra i due moduli del corso, finalizzato a evitare sovrapposizioni di argomenti, snellimento di alcuni argomenti in programma, per lasciare più spazio alle esercitazioni.

Le indicazioni di carattere generale confermano quanto definito nel precedente anno accademico, ovvero una rigorosa definizione dei tempi limite per lo svolgimento delle attività didattiche, una differenziazione del carico di studio tra primo e secondo semestre per i corsi di Laboratorio e una grande attenzione da parte dei docenti di tali corsi nell'organizzare le attività didattiche, in modo da limitare allo stretto indispensabile il lavoro che gli studenti devono svolgere a casa, così come previsto per i corsi di Laboratorio, che proprio per questo motivo hanno un diverso rapporto ore/CFU.

COORDINAMENTO ORIZZONTALE TERZO ANNO

Coorte 2020-2021

CFU 56

1. Materie: carico di studio e distribuzione nei semestri

A.A. 2022/2023

ANNUALI	
LABORATORIO DI PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA E URBANA ICAR/14 (12 cfu 144 ore)	
LABORATORIO DI PROGETTAZIONE URBANISTICA ICAR/21 (12 cfu 144 ore)	
SEMESTRALI	
I SEMESTRE	II SEMESTRE
Scienza delle Costruzioni ICAR/08 (10 cfu 80 ore)	Tecnologie del Recupero Edilizio ICAR/12 (6 cfu 48 ore)
Storia dell'Architettura Moderna ICAR/18 (10 cfu 80 ore)	Teoria e Storia del Restauro ICAR/19 (6 cfu 48 ore)

L'anno accademico 2022/2023, per il terzo anno del nuovo ordinamento (Coorte 2020/2021), ha previsto l'equa distribuzione del carico di cfu nei semestri, per alleggerire e permettere agli studenti il sostenimento di un numero maggiore di esami.

1. I Dati

Gli iscritti per l'anno accademico in esame sono 43.

Si nota una leggera diminuzione degli iscritti ufficiali rispetto ai dati dello scorso anno. In realtà i dati dei frequentanti e che hanno sostenuto esami sono abbastanza simili perché lo scorso anno c'erano un elevato numero di iscritti non frequentanti (10 studenti).

Dei 43 studenti iscritti al terzo anno:

- 5 studenti non hanno sostenuto nessun esame;
- 7 studenti hanno sostenuto tutti gli esami previsti per il terzo anno;
- 6 studenti hanno sostenuto almeno 40 CFU;
- 29 studenti (su 38 frequentanti) hanno superato 30 CFU;
- 9 studenti (su 38 frequentanti) NON hanno superato i 30 CFU;
- 30 studenti sono hanno superato entrambi i laboratori;
- 10 studenti hanno sostenuto entrambi i laboratori e scienza delle costruzioni.
- 7 studenti su 48 hanno sostenuto l'esame di Scienza delle Costruzioni.

In particolare, gli esami sostenuti per ciascuna disciplina sono stati:

Laboratorio di Progettazione architettonica e urbana: A+B n. 36 esami (17+19);

Laboratorio di Progettazione urbanistica A+B n. 30 esami (11+19);

Scienza delle Costruzioni 10 esami;

Storia dell'architettura Moderna 17 esami;

Tecnologie del Recupero Edilizio 29 esami + Building Rehabilitation Technologies 4 esami= n. 33 esami;

Teoria e storia del restauro 17 esami.

2. Materie: coordinamento dei temi affrontati

Tutti i corsi proposti al terzo anno sono la diretta evoluzione dei corsi degli anni precedenti o la base per corsi successivi. Questo succede per:

- il Laboratorio di Progettazione Architettonica che affronta il progetto ampliando la scala rispetto a quelli del secondo anno e prepara ai temi del quarto anno;
- il Laboratorio di Progettazione Urbanistica che, per i temi affrontati, si relaziona in verticale con le materie degli anni successivi e in particolare con il Laboratorio di Pianificazione del territorio e del Paesaggio del 5° anno;
- il corso di Tecnologie del Recupero edilizio che si coordina in verticale con Tecnologie e Sistemi Costruttivi per l'architettura (e che completa il panorama tecnologico di base affrontando il tema dell'esistente) del secondo anno;

- il corso di Teoria e Storia del Restauro che si pone, per i temi affrontati e per il carattere teorico, come corso di base rispetto alle materie degli anni successivi e in particolare al Laboratorio di Restauro;
- il corso di Scienze delle Costruzioni che completa il percorso verticale scientifico e prepara al corso di Tecnica delle Costruzioni;
- la disciplina Storia dell'Architettura Moderna che si relaziona temporalmente e per tematiche al corso di Storia dell'Architettura Antica e Medievale del secondo anno.

3. Analisi criticità e soluzioni

I dati sopra riportati e verificati sul cruscotto della didattica vengono elaborati sulla base di valori che riguardano il rapporto tra il numero degli studenti in regola che hanno superato l'esame e il numero di iscritti. Secondo questo criterio si evidenzia che:

- In rosso (valore inferiore al 35%): Scienza delle costruzioni (0,23) mantiene, seppur con un lieve miglioramento, le difficoltà riscontrate lo scorso anno. Esse sono imputabili al numero limitato di esami di Fondamenti di Meccanica e Statica, effettuato al secondo anno (solo 11+2). Sono infatti pochi gli studenti che sono riusciti a superare l'esame di Statica, propedeutico a Scienza delle Costruzioni, e di conseguenza pochi, ma in aumento, gli allievi che hanno frequentato e sostenuto l'esame di Scienza delle Costruzioni.
- In giallo (valore tra il 35% e il 70%): Teoria e Storia del Restauro (0,40) e Storia dell'Architettura moderna (0,51).
- In verde (valore pari o superiore al 70%): Laboratorio Progettazione Urbanistica (0,70), Tecnologie del recupero edilizio (0,74), Laboratorio Progettazione Architettonica e Urbana (0,84) e Building Rehabilitation Technologies (1,00).

Alla luce degli elementi sopra riportati e dal confronto con i dati dello scorso anno si rileva che il dato meno favorevole derivi da un problema del secondo anno di corso. Si rileva che "gli esami di tutti gli studenti che hanno frequentato il Laboratorio di Progettazione Architettonica ed Urbana (Navarra), dopo breve workshop e una mostra finale, si sono svolti nel primo appello di Giugno, in modo da lasciarli liberi per completare la preparazione degli altri esami". Inoltre, lo stesso docente ha reiterato la richiesta di semestralizzare dei laboratori del terzo anno. Se ne prende atto e se ne discuterà nelle sedi opportune. Inoltre, la docente di Storia dell'Architettura Moderna, rilevata la propedeuticità tra Storia dell'Architettura Moderna e Storia antica e medievale, riferisce la difficoltà da parte degli studenti nel superamento della prima perché propedeutica alla seconda.

I docenti non hanno fatto rilevare ulteriori significative carenze.

COORDINAMENTO ORIZZONTALE QUARTO ANNO

Materie: carico di studio e distribuzione nei semestri/coordinamento

ANNUALI	
Laboratorio di Progettazione sulla preesistenza e architettura degli interni (12 cfu 144 ore)	
I SEMESTRE	
Tecnica delle costruzioni (6 cfu)	
Progettazione esecutiva (10 cfu)	
Insegnamento a scelta (6 cfu)	
	II SEMESTRE
	Laboratorio di Restauro (12 cfu 144 ore) – Historical Building Preservation Studio (12 cfu 144 ore)
	Fisica tecnica e impianti (10 cfu 80 ore)
	Insegnamento a scelta (6 cfu 48 ore)

Nell'A.A. 2022/23 il nuovo ordinamento, avviato l'anno precedente, è stato lievemente modificato nelle semestralità per consentire un'offerta didattica più equilibrata tra i semestri anche in considerazione dell'avvio del laboratorio in inglese "Historical Building Preservation Studio" gemello del "Laboratorio di Restauro".

Le modifiche rispetto all'a.a. precedente consistono nell'aver posto i due laboratori predetti interamente al secondo semestre con la conseguente necessità di spostare una materia frontale al primo semestre (Progettazione esecutiva) per equilibrare il peso dei crediti formativi erogati nel primo e nel secondo semestre.

Il solo "Laboratorio di Progettazione sulla preesistenza e architettura degli interni" è rimasto di durata annuale.

I crediti erogati al primo semestre sono 22, mentre al secondo semestre sono 28. Come si osserva, resta come nell'a.a. precedente un lieve sbilanciamento tra i crediti erogati sul secondo semestre. È comunque da considerare il fatto che lo sbilanciamento è stato in parte minimizzato dalla organizzazione, definita prima dell'avvio della didattica, condivisa dai docenti dei laboratori del IV anno; oltre alla strutturazione dei laboratori finalizzata a consentire agli allievi frequentanti, in generale, di superare l'esame entro la prima sessione di esame, i docenti dei laboratori hanno concordato che il "Laboratorio di Progettazione sulla preesistenza e architettura degli interni" fosse comunque strutturato concentrando il peso maggiore nel primo semestre in modo da facilitare nel secondo lo svolgimento del "Laboratorio di Restauro" e del "Historical Building Preservation Studio".

Per consentire un miglioramento della didattica dall'a.a. 2023-2024, il corso di "Fisica tecnica e impianti" è erogato al I semestre, mentre il corso di "Progettazione esecutiva" al II semestre; il monte cfu erogati per semestre resta uguale a quello del precedente a.a., ma con il vantaggio per gli studenti di avere un numero maggiore di sessioni di esame per sostenere un esame ritenuto più impegnativo.

1. Analisi criticità e risultati conseguiti

L'esame dei risultati conferma un quadro positivo, con percentuali di superamento degli esami alte e in alcuni casi molto alte. Resta ancora un netto calo della percentuale, come lo scorso anno, di superamento degli esami per la materia "Tecnica delle costruzioni". Per consentire una valutazione di tale criticità è necessario verificare l'andamento della filiera delle materie scientifiche nel coordinamento verticale e di seguito ripensare specifiche azioni di supporto alla didattica e agli studenti.

Con esclusione del caso di Tecnica delle costruzioni, i riscontri positivi estesi a tutte le materie del quarto anno indicano con chiarezza di continuare nelle azioni di monitoraggio e nella proposta di interventi mirati e coordinati volti ad accompagnare il percorso degli studenti per il conseguimento del titolo senza significativi rallentamenti.

La buona prestazione complessiva del quarto anno deve essere comunque osservata nei prossimi anni accademici in quanto, data la poca numerosità degli studenti dell'a.a. 2022/2023 ha consentito ai docenti un attento monitoraggio delle acquisizioni conoscitive durante lo svolgimento dei corsi e dei laboratori con conseguente incentivazione al superamento degli esami nella sessione estiva. Si dovrà monitorare l'effetto dell'erogazione al I semestre a partire dell'a.a. 2023 -2024 della Fisica Tecnica sui corsi del I semestre.

Coordinamento insegnamenti del Gruppo Opzionale

A.A. 2022-23 – Coorti 2018-19 e 2019-20

1. Materie e distribuzione tra i due semestri

Degli insegnamenti del gruppo opzionale, incardinati nel quarto anno, si riferisce in merito al profilo della domanda espressa dagli studenti e al risultato in termini di esami sostenuti con profitto, oltre che al grado di soddisfazione espresso dagli studenti sulla base del report OPIS.

Il profilo della domanda in termini di studenti che hanno scelto questi insegnamenti, e la risposta da parte degli stessi studenti in termini di esami sostenuti con profitto è riportato nella Tabella 1, che fornisce un estratto del Cruscotto della Didattica, ove sono elencati gli insegnamenti scelti, dei quali è riportato il semestre (**Sem**) in cui sono stati erogati, l'**Anno** in cui essi sono stati collocati nel Piano di Studi da parte degli studenti, il numero di studenti con la materia nel piano di studi (**Iscritti**), il numero di studenti in regola che hanno conseguito la materia (**Esami**) e il rapporto tra questi ultimi e gli iscritti (**Esami/Iscritti**).

Tabella 1 –Estratto dal Cruscotto della Didattica con riferimento alle materie del Gruppo opzionale erogate

Materia	Sem	Anno	Iscritti	Esami	Esami/Iscritti
Tecnologia bioclimatica e sistemi costruttivi a secco	2	4	17	14	0.82
Progettazione tecnologica e controllo per la sicurezza in cantiere II	2	4	7	7	1.00
	2	5	11	11	1.00
Storia della città e del territorio	1	4	2	1	0.50
	1	5	15	15	1.00
Strategie di riqualificazione e rigenerazione urbana	2	4	4	0	0.00
	2	5	12	8	0.67
Storia del paesaggio	2	4	10	3	0.30
	2	5	7	2	0.29
Disegno industriale	1	4	19	17	0.89
Pianificazione territoriale e cambiamento climatico	1	Fuori corso	4	4	1.00
Design of low carbon and Energy Efficient Buildings	2	5	4	4	1.00

In tabella sono indicati gli insegnamenti erogati tra quarto e quinto anno (e scelti dagli studenti), con le informazioni presenti nel cruscotto della didattica e integrate dai docenti. Il rapporto tra Esami e Iscritti è riferito al totale degli studenti del quarto e del quinto anno:

- Tecnologia bioclimatica e sistemi costruttivi a secco (TBSCS – quarto anno – 17 Iscritti – Esami/Iscritti 0.82);
- Progettazione e controllo per la sicurezza in cantiere (PTCSCii – quarto e quinto anno – 18 Iscritti – Esami/Iscritti 1.00);
- Storia della città e del territorio (SdCdT – quarto e quinto anno – 17 Iscritti; – Esami/Iscritti 0.94);
- Strategie di riqualificazione e rigenerazione urbana (SRRU – quarto e quinto anno – 16 Iscritti – Esami/Iscritti 0.50);
- Storia del paesaggio (SdP – quarto e quinto anno – 17 Iscritti – Esami/Iscritti 0.29);
- Disegno industriale (DI – quarto anno – 19 Iscritti – Esami/Iscritti 0.89);

- Pianificazione territoriale e cambiamento climatico (PTCC – Fuori corso - 4 Iscritti – Esami/Iscritti 1.00);
- Design of low carbon and Energy Efficient Buildings (DLCEEB – quinto anno -4 Iscritti – Esami/Iscritti 1.00).

2. Confronti e osservazioni

La Figura 1 fornisce una sintesi utile al confronto dei suddetti insegnamenti in base alla normalizzazione degli elementi di valutazione suindicati.

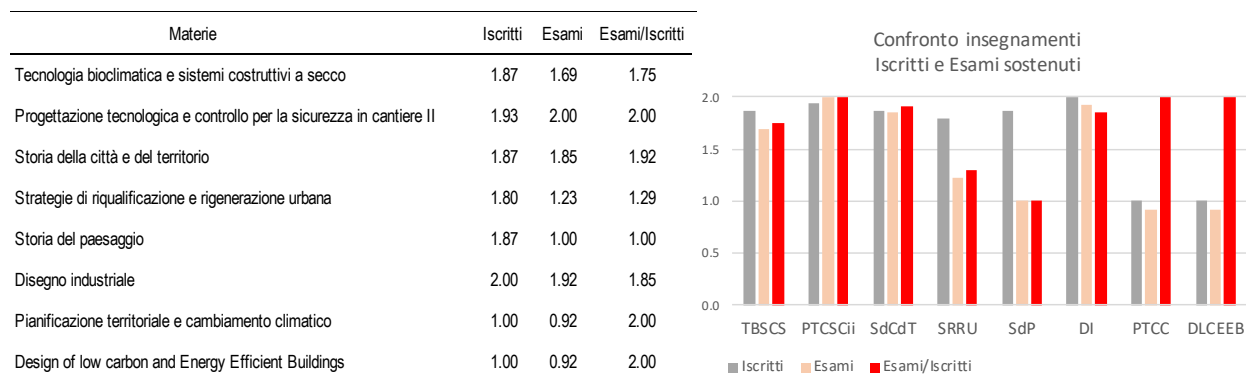


Figura 1 – Confronto tra gli insegnamenti: studenti iscritti, esami sostenuti e rapporto tra esami e studenti

Il grado di soddisfazione dell’offerta didattica è rappresentato con riferimento ai report OPIS e per gli insegnamenti valutati da più di cinque rispondenti; la sintesi delle valutazioni è rappresentata in Figura 2.

Domanda	Insegnamenti erogati					
	TBSCS	PTCSCii	SdCdT	SRRU	SdP	DI
1 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?	73%	96%	77%	88%	100%	95%
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	100%	100%	92%	88%	100%	89%
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	93%	100%	92%	88%	85%	100%
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	100%	100%	92%	88%	100%	95%
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	47%	96%	92%	88%	100%	100%
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	100%	100%	92%	88%	100%	95%
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	87%	100%	85%	100%	100%	95%
8 - Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?	87%	96%	69%	75%	69%	68%
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa?	60%	96%	54%	88%	92%	89%
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	87%	100%	100%	88%	92%	100%
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	100%	96%	85%	88%	92%	100%
12 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	93%	100%	92%	88%	100%	95%
media	86%	98%	85%	88%	94%	93%
mediana	90%	100%	92%	88%	100%	95%

Figura 2 - Sintesi valutativa dei Report OPIS 2022-23

La figura riporta valutazioni sintetiche ottenute per ciascun insegnamento dalla percentuale delle somme delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì”. Nel complesso i sei insegnamenti riscuotono valutazioni complessive ampiamente sopra il valore medio ($\geq 85\%$).

Si rilevano alcune criticità: in TBSCS quanto al *rispetto degli orari dell'attività didattica* e della *coerenza dello svolgimento dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato nella descrizione dell'offerta formativa*, in SdCdT quanto a *coerenza dello svolgimento dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato nella descrizione dell'offerta formativa*.

Nondimeno, il valore medio della soddisfazione complessiva (domanda 12) è del 95% mentre il valore complessivo medio è del 91% con un valore minimo dell'88% e massimo del 100%.

Coordinamento orizzontale quinto anno

A.A. 2022-23 – Coorte 2018-19

1. Materie: carico di studio e distribuzione nei semestri

ANNUALI	
Laboratorio di pianificazione del territorio e del paesaggio	
Laboratorio di architettura e progetto del paesaggio	
SEMESTRALI	
PRIMO SEMESTRE	SECONDO SEMESTRE
Economia ed estimo ambientale (10 Cfu)	
GRUPPO OPZIONALE	
	Strategie di riqualificazione e rigenerazione urbana (6 Cfu)
	Progettazione tecnologica e controllo per la sicurezza in cantiere II (6 Cfu)

A vantaggio degli studenti del quinto anno, il Corso di Studi in Architettura per gli studenti della Coorte 2018-19 ha erogato i seguenti insegnamenti:

- nel primo semestre due laboratori annuali, il Laboratorio di pianificazione del territorio e del paesaggio (LPTP) e il Laboratorio di architettura e progetto del paesaggio (LAPP), e un insegnamento frontale semestrale, il corso di Economia ed estimo ambientale (EEA);
- nel secondo semestre due insegnamenti opzionali, seppur incardinati nel quarto anno, il corso di Strategie di riqualificazione e rigenerazione urbana (SRRU), e il corso di Progettazione tecnologica e controllo per la sicurezza in cantiere II (PTCSCii). Di questi ultimi si riferirà in dettaglio in un report a parte; qui si riportano considerazioni più generali relative alla distribuzione del carico tra semestri e al coordinamento della calendarizzazione.

In entrambi i semestri il carico didattico è stato concentrato tra il lunedì e il giovedì, con la possibilità quindi per gli studenti di dedicare un'intera giornata allo studio a casa, e per i fuori sede di ottimizzare gli spostamenti.

Questo ordinamento si è caratterizzato per una ripartizione del carico didattico molto diversa rispetto ai precedenti che avevano previsto nel quinto anno solo due insegnamenti nel primo semestre per lasciare spazio alla preparazione della tesi di laurea e ai tirocini.

2. Contenuti e prospettive degli insegnamenti obbligatori: coordinamento dei temi affrontati

Le tre discipline obbligatorie del quinto anno, pur se con metodi, strumenti, contenuti e obiettivi differenti, hanno condiviso la prospettiva di completare la formazione degli studenti di Architettura predisponendoli a una visione del progetto più generale, tanto perché rivolta al paesaggio (laboratori) quanto perché ispirata dal sistema dei valori che sostengono la riforma del sistema casa-città-paesaggio (insegnamento frontale), identificati come contenuti autentici dell'adattamento alla deriva ambientale sempre più di incontrovertibile evidenza.

I due laboratori hanno coordinato conoscenze, sensibilità ed esperienze progettuali riferite al "paesaggio inteso come luogo delle relazioni tra parti integrate in un sistema più vasto" (LAPP), e strumenti di "analisi, progettazione e pianificazione che sostengono la consapevolezza della natura epifenomenica del paesaggio la cui dimensione identitaria si esprime in ciascuno dei diversificati contesti territoriali con specifiche valenze relativamente alle quali si coordinano strumenti di tutela integrata del patrimonio

paesaggistico e ambientale, politiche innovative per la gestione dei sistemi insediativi ed extraurbani, misure di sostegno allo sviluppo locale, tecniche pianificatorie per la riduzione dell'impatto paesaggistico delle infrastrutture e per la compensazione ambientale" (LPTP). La materia frontale ha attraversato le principali questioni dei valori economici ed extra-economici che contribuiscono a determinare l'ordinamento sociale e la forma del sistema casa-città-paesaggio, sulla base dei contenuti teorici della scienza delle valutazioni e degli strumenti operativi della valutazione economico-estimativa a sostegno delle ragioni dell'intero spettro dell'azione progettuale – tutela, conservazione, valorizzazione, trasformazione – con il riferimento esplicito a contenuti di valore generalmente validi necessari a collegare lo spirito della logica valutativa, la generalità del metodo e la specificità del contesto di riferimento cui l'attività dell'architetto si rivolge.

3. Analisi degli esiti del coordinamento

Frequenza ed esami sostenuti con profitto

LPTP: dei 30 studenti iscritti 22 hanno sostenuto esami tra giugno e settembre;

LAPP: "il Laboratorio ha seguito il ritmo indicato nel programma con scadenze progressive misurate all'avanzamento del progetto. Gli esami di tutti gli studenti, dopo breve workshop e una mostra finale, si sono svolti nel secondo appello di luglio in contemporanea con gli esami degli altri Laboratori di progettazione con una commissione allargata non solo a tutti i docenti interni ma anche ad alcuni visiting. Questa modalità è stata molto apprezzata dagli studenti perché ha offerto loro l'opportunità di vivere con intensità in forma collettiva la conclusione del laboratorio e di avere, contemporaneamente, un confronto con gli altri studenti e con docenti esterni. Tutti gli studenti hanno ad oggi superato l'esame".

EEA: dei 40 studenti iscritti, 30 appartengono alla Coorte 2018/2019, 10 a Coorti precedenti. Si è registrato un tasso di frequenza medio di 28 studenti (mediana 31) lungo tutto il periodo, e di 33 (mediana 35) fino a tutto il mese di novembre. Al fine di superare le criticità relative al ridotto numero di esami sostenuti con profitto negli scorsi A.A., sono state prodotte nuove dispense atte a semplificare lo studio e unificarne approccio e linguaggio, ed è stato ulteriormente ridotto il carico di studio. Inoltre, è stato introdotto un meccanismo di valutazione in itinere volto a premiare la partecipazione attiva e incoraggiare gli studenti a sostenere l'esame a fine corso; 13 degli studenti iscritti hanno ad oggi sostenuto con profitto l'esame; di questi 7 appartengono alla Coorte 2018/2019.

Esiti OPIS

Con riferimento ai tre insegnamenti obbligatori, la rilevazione delle opinioni degli studenti restituisce risultati più significativi relativamente ai due laboratori con 19 rispondenti per il LPTP e 26 per il LAPP, a fronte dei soli 7 rispondenti per EEA.

La figura 1 riporta valutazioni sintetiche ottenute, per ciascun insegnamento, dalla percentuale delle somme delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì". Nel complesso i tre insegnamenti riscuotono valutazioni sopra la media; lo stesso vale, per le valutazioni di dettaglio, eccezion fatta per EEA relativamente alle *conoscenze preliminari* (1), al *carico di studio* (2), e alla *attinenza delle attività integrative* (8) con le finalità della disciplina; questi risultati sono in parte compensati dall'apprezzamento per la *puntualità* (5) e lo *stimolo dell'interesse verso la disciplina* (6) e con *l'interesse manifestato per gli argomenti trattati* (11). La soddisfazione complessiva è sopra la media per tutti e tre gli insegnamenti seppur in gradi diversi.

Due misure di sintesi, la media e la mediana, rivelano la minore significatività delle rilevazioni per EEA, dovuta al ridotto numero dei rispondenti, che si rileva nella pur lieve divaricazione tra media (77%) e mediana (86%).

	Domanda	Insegnamenti erogati		
		LPTP	LAPP	EEA
1 - Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?	1	74%	65%	29%
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	79%	54%	43%
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	89%	69%	86%
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	68%	54%	86%
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	5	95%	54%	100%
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	6	84%	58%	86%
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7	100%	65%	71%
8 - Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?	8	68%	62%	43%
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa?	9	84%	58%	100%
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10	79%	73%	100%
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11	79%	77%	100%
12 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	12	84%	65%	86%
	media	82%	63%	77%
	mediana	82%	63%	86%

Figura 1 - Sintesi valutativa dei Report OPIS 2022-23

Criticità e prospettive

Dalle rilevazioni OPIS su EEA, rispetto ai report degli anni precedenti, si rileva un maggior apprezzamento quanto alla adeguatezza del materiale didattico, significativamente integrato in questo anno con dispense prodotte dal docente e modelli su foglio di calcolo a supporto dei principali approcci e strumenti valutativi.

Quanto invece alle criticità rilevate per la stessa materia, relative:

- al ridotto numero di studenti che hanno sostenuto con profitto l'esame nella prima sessione utile – stanti le difficoltà che gli studenti incontrano a causa dei debiti nelle materie di anni precedenti, e alla concomitanza dei due laboratori annuali, di sicuro impegno – sono state introdotte modalità di valutazione in itinere e formule d'esame mirate ad agevolare la ripartizione del carico di studio, oltre ad avere ulteriormente articolato e incrementato i ricevimenti;
- al carico di studio ritenuto eccessivo, è in corso la progressiva riduzione degli argomenti del programma;
- all'attinenza delle attività integrative, è stata fornita la possibilità di scegliere tra una esercitazione sul mercato immobiliare e una relativa alla attribuzione del valore-ambientale-urbano complesso dei tessuti urbani di valore storico, architettonico e paesaggistico.



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

DIPARTIMENTO INGEGNERIA
CIVILE E ARCHITETTURA

Al Presidente del CdS in

ARCHITETTURA

PROPOSTA NOMINA CULTORE DELLA MATERIA

Il sottoscritto MAGNANO DI SAN LIO Eugenio, titolare
dell'insegnamento: LABORATORIO DI DISEGNO E RILIEVO SSD ICAR 17
per l'A.A. 2023/2024 presso il Corso di laurea: LM5 ARCHITETTURA

propone

per la nomina di cultore per il suddetto insegnamento il dott.
DI MAURO Eleonora Codice fiscale: DMRLNR93D50A494I in
possesso dei requisiti previsti dall'art. 24 comma 2 del Regolamento didattico di Ateneo ed in
possesso dei seguenti requisiti previsti dalla delibera del Consiglio di Dipartimento (verbale n. 2 del
21/02/2019) e strettamente pertinenti al settore scientifico-disciplinare di riferimento:

☒ Laurea magistrale, conseguita da almeno tre anni, o titolo equivalente in: ARCHITETTURA

☒ Dottorato di Ricerca in: ARCHITETTURA, ARTI E PIANIFICAZIONE

☐ Autore di monografia o di due articoli su riviste in classe A (SSD non bibliometrici):

☐ Autore di due pubblicazioni scientifiche recensite su Scopus nelle cat. Q1 o Q2 (SSD bibliometrici)

Si allega, inoltre, curriculum vitae et studiorum del candidato.

Il Sottoscritto Prof. MAGNANO DI SAN LIO Eugenio è consapevole che la
nomina ha una durata di anni 4 (quattro) ed è rinnovabile con le modalità previste dagli art. 2 e 3
del Regolamento.

Il Sottoscritto Prof. MAGNANO DI SAN LIO Eugenio
dichiara, altresì, che il dott. DI MAURO Eleonora non intrattiene
rapporti di collaborazione di qualunque natura con enti o istituzioni di carattere extra-universitario
che forniscano servizi di preparazione o assistenza per gli studi universitari.

Siracusa 18/10/2023

Firma del docente proponente

[Handwritten signature]

**FORMATO EUROPEO
PER IL CURRICULUM
VITAE**



INFORMAZIONI PERSONALI

Nome	DI MAURO ELEONORA
Indirizzo	-
Telefono	-
Fax	-
E-mail	dimauro.eleonora@yahoo.it
Nationalità	Italiana
Data di nascita	10/04/1993

ESPERIENZA LAVORATIVA

- Date (da – a)
-
- Nome e indirizzo del datore di lavoro
- Tipo di azienda o settore
- Tipo di impiego
- Principali mansioni e responsabilità

ISTRUZIONE E FORMAZIONE

- | | |
|---|---|
| • Date (da – a) | Novembre 2019-Luglio 2023 |
| • Nome e tipo di istituto di istruzione o formazione | Università degli Studi di Palermo, Dipartimento di Architettura |
| • Principali materie / abilità professionali oggetto dello studio | Attività di redazione per rivista scientifica, seminari metodologici e seminari specialistici sui temi della Scienza della Rappresentazione e del Disegno, Workshop |
| • Qualifica conseguita | Dottorato di Ricerca |
| • Livello nella classificazione nazionale (se pertinente) | |
| • Date (da – a) | Giugno/Agosto 2022 |
| • Nome e tipo di istituto di istruzione o formazione | National Archives of Malta, sede Rabat |
| • Principali materie / abilità professionali oggetto dello studio | Digitalizzazione, inventariazione, catalogazione e sistemazione di documenti storici |
| • Qualifica conseguita | Tirocinio certificato di tre mesi |
| • Livello nella classificazione nazionale (se pertinente) | |
| • Date (da – a) | Ottobre 2019 |
| • Nome e tipo di istituto di istruzione o formazione | Università degli Studi di Catania |
| • Principali materie / abilità professionali oggetto dello studio | |

- Qualifica conseguita
- Livello nella classificazione nazionale (se pertinente)
- Date (da – a)
- Nome e tipo di istituto di istruzione o formazione
- Principali materie / abilità professionali oggetto dello studio
- Qualifica conseguita
- Livello nella classificazione nazionale (se pertinente)

CAPACITÀ E COMPETENZE

PERSONALI

Acquisite nel corso della vita e della carriera ma non necessariamente riconosciute da certificati e diplomi ufficiali.

MADRELINGUA

ALTRE LINGUA

- Capacità di lettura
- Capacità di scrittura
- Capacità di espressione orale

CAPACITÀ E COMPETENZE

RELAZIONALI

Vivere e lavorare con altre persone, in ambiente multiculturale, occupando posti in cui la comunicazione è importante e in situazioni in cui è essenziale lavorare in squadre (ad es. cultura e sport), ecc.

CAPACITÀ E COMPETENZE ORGANIZZATIVE

Ad es. coordinamento e amministrazione di persone, progetti, bilanci; sul posto di lavoro, in attività di volontariato (ad es. cultura e sport), a casa, ecc.

CAPACITÀ E COMPETENZE TECNICHE

Con computer, attrezzature specifiche, macchinari, ecc.

CAPACITÀ E COMPETENZE ARTISTICHE

Musica, scrittura, disegno ecc.

ALTRE CAPACITÀ E COMPETENZE

Competenze non precedentemente indicate.

PATENTE O PATENTI

Abilitazione alla professione di architetto

Novembre 2012- Aprile 2019

Università degli Studi di Catania, Struttura Didattica Speciale di Siracusa

Disegno/Rappresentazione, Progettazione, Recupero edilizio, Restauro, Storia dell'Architettura

Laurea magistrale a ciclo unico in Architettura (Classe LM-4 C.U. - Classe delle lauree magistrali in Architettura e Ingegneria Edile - Architettura (Quinquennale) D.M. 270/2004)

Italiano

Inglese

buono

buono

buono

Capacità di lavorare in gruppo e vivere con altre persone maturata nel corso degli studi universitari e dell'esperienza all'estero in cui era necessaria la collaborazione tra colleghi.

Capacità di coordinazione con diversi membri di un team di lavoro, con competenze diverse, cooperazione nella suddivisione dei lavori e gestione delle scadenze.

Conoscenza di alcune applicazioni per il disegno e grafica come: Autocad, Adobe Illustrator, Adobe Photoshop, Adobe InDesign. Altri per la modellazione 3D e renderizzazione come: Rhinoceros, Maxwell render, Lumion, SketchUp, buona conoscenza del pacchetto Office.

Buona capacità nel disegno a mano libera maturata sin dalla scuola secondaria di primo grado e durante gli studi universitari

PUBBLICAZIONI

Damiano Salvatore, Di Mauro Eleonora (2022). Elaboration of a critical paradigm for interpreting modern architecture: the almost intangible essence of Luigi Moretti's Casa del Bailla at Trecate. In C. Bartolomei, A. Ippolito, S. Vizioli (a cura di), Digital Modernism Heritage Lexicon (pp. 347-370). Cham : Springer Nature Switzerland AG [10.1007/978-3-030-76239-1_16].

Di Mauro, E., Damiano, S. (2022). Francesco Fichera e il Palazzo delle Poste per Noto: studio grafico su un edificio mai realizzato. In C. Battini, E. Bistagnino (a cura di), DIALOGHI DIALOGUES : visioni e visualità - visions and visuality Testimoniare Comunicare Sperimentare - Witnessing Communicating Experimenting (pp. 559-579). Milano : Franco Angeli [10.3280/oa-832-c40].

Damiano, S., Di Mauro, E. (2022). Il Disegno sostenibile ante litteram dell'architettura: la "Casa a ville sovrapposte" di Figini e Pollini a Milano. In A. Cernaro, O. Fiandaca, R. Lione, F. Minutoli (a cura di), 2030 d.C. Proiezioni future per una progettazione sostenibile (pp. 337-344). Roma : Gangemi.

Di Mauro E., Damiano S. (2021). Disegnare il non costruito: la Caserma-Teatro G.I.L. di Luigi Moretti a Piacenza. In A. Arena, M. Arena, D. Mediat, P. Raffa (a cura di), Connettere. Un disegno per annodare e tessere : linguaggi distanze tecnologie (pp. 1581-1600). Milano : Angeli [10.3280/oa-693.89].

E. Di Mauro, Il Palazzo delle Poste e Telegrafi di Augusta . Una lettura delle radici culturali del Sud nel disegno del Fichera, QuAD, 4, 2021, pp. 85-103.

E. Di Mauro (2020). Lo 'schema frattale' di Ortigia: un palinsesto a più scale, dalla città all'edificio / Ortygia's 'fractal scheme': a multi-scale palimpsest, from city to building. In Pascariello M. I., Veropalumbo A. (a cura di), La città Palinsesto. Tracce, sguardi e narrazioni sulla complessità dei contesti urbani storici, Federico II University Press, Napoli. Tomo II, pp. 319-328.

E. Di Mauro (2020). Forte Avalos: tra memoria e oblio, un disegno per ricordare/Fort Avalos: memory and oblivion, a drawing to remember. In Arena A., Arena M., Brandolino R.G., Colistra D., Ginex G., Mediat D., Nucifora S., Raffa P. (a cura di), Connettere. Un disegno per annodare e tessere. Atti del 42° Convegno Internazionale dei Docenti delle Discipline della Rappresentazione/Connecting. Drawing for weaving relationships. Proceedings of the 42th International Conference of Representation Disciplines Teachers. Milano: FrancoAngeli, pp. 2098-2117.

B. Andaloro, E. Di Mauro, S. Damiano, M. Puja. La strada come collettore percettivo: i casi di Aprilia e Conquista del Guadiana, in In Folio n. 35 giugno, pp. 109-116.

ALLEGATI

[Se del caso, enumerare gli allegati al CV.]

Il sottoscritto Eleonora Di Mauro _____, nato il 10/04/1993 _____, consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia,
DICHIARA

ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, che tutti i dati e le informazioni contenuti nel presente curriculum vitae corrispondono a verità

Data 12/10/2023 _____

Firma Eleonora Di Mauro

Autorizzo il trattamento dei miei dati personali, ai sensi del D.lgs. 196 del 30 giugno 2003 e del GDPR 679/2016.

Data 12/10/2023 _____

firma Eleonora Di Mauro



Commento ai dati di valutazione della didattica sulla base delle schede OPIS.

A.A. 2022_2023

Premessa

A febbraio 2023 l'ANVUR ha approvato il nuovo Modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari denominato AVA3. I dati e le valutazioni sviluppate dal NdV sono pertanto il primo monitoraggio dei processi e attività del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo secondo il nuovo modello di valutazione, che assegna un ruolo rilevante al sistema di AQ a livello dei CdS allo scopo anche di aumentare la Qualità della didattica, dei servizi agli studenti e programmare i necessari aggiornamenti dell'offerta formativa, elementi del resto già inseriti negli obiettivi del PS 2022-26 di Ateneo

Rilevazione dell'opinione degli studenti

Il sistema di AQ di Ateneo oltre alla rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti e dei laureati sull'esperienza maturata nel percorso universitario (AlmaLaurea), integra anche i questionari ai docenti (scheda 7) e agli studenti sul CdS (schede 2 e 4).

Modalità di rilevazione

I questionari somministrati (scheda 1-3, 2-4 e 7) hanno mantenuto la medesima impostazione utilizzata negli anni precedenti e contengono le domande previste da ANVUR, con le uniche integrazioni attuate dall'Ateneo nella scheda riferita ai docenti (scheda 7).

Il NdV nella relazione precisa poi che "dovendo curare in questa relazione i risultati riferiti all'AA 2021/22, il Nucleo ha preso in considerazione, per le schede 1, 3 e 7, i dati rilevati nel periodo compreso tra il 6 dicembre 2021 ed il 4 dicembre 2022, e che questa finestra temporale diverge da quella utilizzata dal PQA nella pagina web dell'Università, inerente al periodo fra il 1 ottobre 2021 e il 30 settembre 2022. Per le schede 2 e 4, invece, i dati trattati sono stati raccolti tra il 18 luglio e il 31 dicembre 2022".

La rilevazione riferita agli insegnamenti (scheda 1, 3 e 7) è consentita in due finestre temporali legate al periodo didattico, dopo i due terzi delle lezioni e superate le date dei primi appelli. La compilazione delle schede 1 e 3 è, comunque, obbligatoria e pertanto, richiesta al momento della prenotazione per sostenere l'esame.

La compilazione della scheda 7 inerente all'esperienza dei docenti, invece è facoltativa e ciascun docente è vincolato a compilare la scheda esclusivamente in una delle due finestre temporali previste: la prima (orientativamente da dicembre a febbraio) per insegnamenti svolti nel primo semestre, e la seconda (orientativamente da maggio a luglio) per quelli svolti nel secondo semestre e per insegnamenti annuali.

Le schede di valutazione del CdS e degli insegnamenti di cui si è sostenuto l'esame (schede 2 e 4) sono somministrate agli studenti degli anni successivi al primo e sono obbligatoriamente richieste al momento dell'iscrizione.



Risultati della rilevazione

Il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione, per le schede 1, 3 e 7, i dati rilevati nel periodo 6 dicembre 2021 - 4 dicembre 2022, finestra temporale che diverge da quella utilizzata dal PQA nella pagina web dell'Università, inerente al periodo 1 ottobre 2021 - 30 settembre 2022.

Per le schede 2 e 4, invece, i dati trattati sono stati raccolti tra il 18 luglio e il 31 dicembre 2022.

I risultati dei questionari si riferiscono alle UD, moduli e/o insegnamenti previsti dai piani di studio e i **report vengono restituiti in presenza di almeno 5 schede compilate**, sia per ragioni statistiche che per garantire l'anonimato agli studenti

Valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti (schede 1 e 3)

Questa sezione è articolata in due parti: un'analisi più generale a livello di dipartimento e una più approfondita a livello di CdS.

Le risposte alle domande dalla 5 alla 10 relative alla valutazione dei docenti ottengono valori mediamente alti, confermando che studentesse e studenti apprezzano le competenze didattiche (e scientifiche) del personale docente dell'Ateneo.

Per quanto concerne le criticità, anche per quest'anno, **la domanda D1, (adeguatezza delle conoscenze iniziali possedute da studentesse e studenti dei corsi di laurea e corsi di laurea magistrale), è quella che ottiene la valutazione più bassa** (pari a 3,09), rispetto alle altre domande. Questa domanda si riferisce a tutte le UD, non solo a quelle del primo anno dei corsi di studio, e soprattutto anche alle LM. **Uno dei risultati più bassi (il penultimo) lo registra la SDS SR** (cfr pag.49 della relazione del NdV).

Valutazione complessiva di studenti iscritti ad anni successivi (schede 2 e 4)

Le opinioni degli studenti in merito all'esperienza maturata nell'anno precedente vengono rilevate attraverso le **schede 2 (frequentanti) e 4 (non frequentanti)**

Valutazione degli studenti frequentanti (scheda 2)

Anche quest'anno vi sono notevoli **perplessità sui servizi forniti dalle Segreterie studenti (D6) con 9 valori inferiori al valore soglia 3 e ben tre nelle fasce più basse**. Altra domanda con valori critici, ben cinque sotto la soglia del 3, è la D5.2. Forte è la polarizzazione nelle risposte ad alcune domande in particolare a quelle relative alle aule studio (D5.1), alle biblioteche (D5.2) e ai laboratori (D5.3), in cui accanto a dipartimenti valutati molto positivamente dagli studenti (DSC, BIOMETEC e DSPS per la D5.1, DFA, DMI e DSPS per la 5.2 e DFA e DSPS per la 5.3) **vi sono dipartimenti e SDS che hanno valori critici ben inferiori alla soglia del 3 (DEI e SDS SR per la domanda 5.1; DEI, DSBGA, DSFS, e le due SDS per la domanda 5.2 e DICAR, DIEEI e SDS SR per la domanda 5.3).**

Valutazione degli studenti non frequentanti (scheda 4)

Per quanto concerne la valutazione espressa dagli studenti non frequentanti, i valori medi rilevati in Ateneo sono nettamente peggiori rispetto a quelli dei frequentanti.

Valutazione da parte dei docenti (scheda 7)

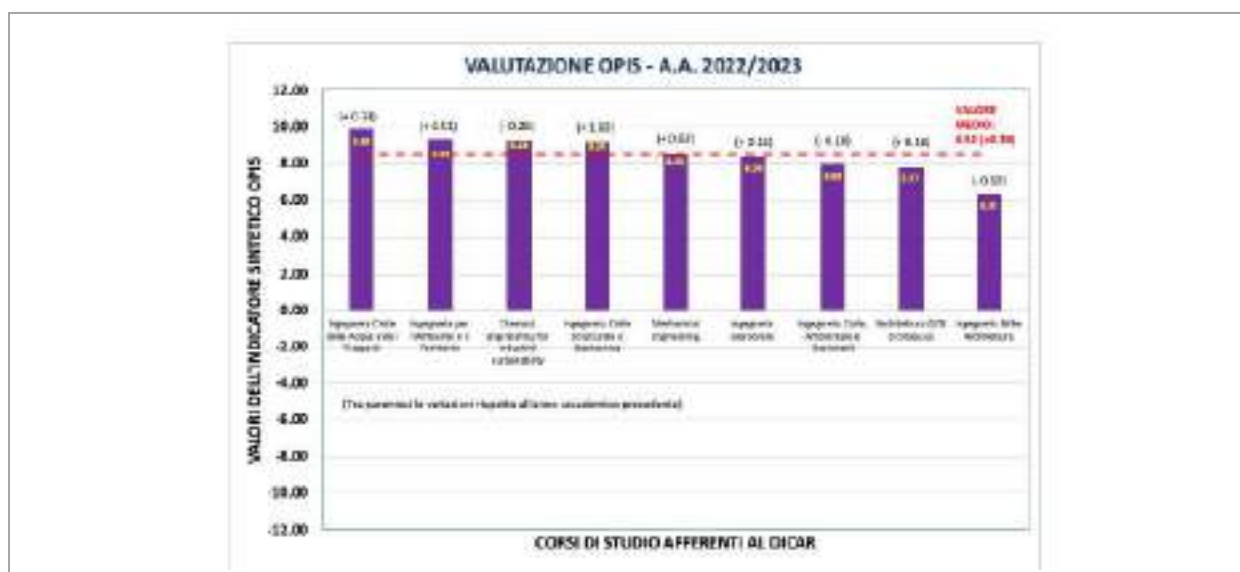
La SDS SR è la struttura che ha il maggior numero di valori sotto la soglia del 5%. In generale per le due SDS le UD sono decisamente ridotte (16 SDS RG e 8 SDS SR) e questo incide negativamente sul valore complessivo della loro scheda 7 (Cfr. Relazione del NdV)



La valutazione da parte degli studenti è stata effettuata mediante la compilazione di scheda on-line (scheda OPIS). L'attività di monitoraggio si basa su un indicatore sintetico (variabile nella scala da -12 a +12) del giudizio complessivo attribuito a ciascuna disciplina. Tale indicatore si valuta nel modo seguente:

- Calcolo dell'indicatore associato al singolo quesito: per ognuno dei 12 quesiti, riportati nella scheda OPIS e riferiti a ogni singolo insegnamento, si calcola la media pesata in funzione del livello di soddisfazione (+1 giudizio pienamente positivo; 0,5 giudizio mediamente positivo; -0,5 giudizio mediamente negativo; -1 giudizio pienamente negativo), del numero degli studenti che hanno risposto alla specifica domanda del questionario;
- Calcolo dell'indicatore sintetico OPIS associato al singolo insegnamento: per ciascuna disciplina si effettua la somma degli indicatori associati ai singoli quesiti (definiti al punto precedente).

Il grafico seguente è una rappresentazione sintetica delle valutazioni dei corsi di laurea afferenti al DICAR.



La media delle valutazioni dei corsi di laurea (*Valore dell'indicatore sintetico OPIS*) è 8.52 con un incremento rispetto al valore medio dell'A.A. 2021 – 2022 di 0.19.

Il Corso di Studio in Architettura sede di Siracusa si attesta a 7.77 (+ 0.16 rispetto allo scorso anno), un valore che si discosta da quello medio di Dipartimento di 0,75.

Gli insegnamenti indicati nella pagina ufficiale Opis sono 68, dai quali andrebbero espunti 15 corsi ormai obsoleti e da lungo tempo non più presenti nell'offerta formativa della S.D.S. (Si tratta di vecchi corsi non più erogati da molti anni. Sarebbe opportuno segnalare la necessità di eliminare tali insegnamenti dalle schede Opis).

**Le UD valutate sono 45, le UD non valutate perché con meno di 5 studenti frequentanti sono 8.**

Le schede compilate dai frequentanti 824 (83 quelle dei non frequentanti).

L'incremento di 244 schede registrato rispetto allo scorso anno risente probabilmente sia della crescita del numero di iscritti al CdS sia del numero di esami sostenuto dagli studenti nel periodo di riferimento.

Per i 12 quesiti posti, la media delle risposte fornite dagli studenti frequentanti (scheda 1) il Corso Studi in Architettura LM4 a c.u. è stata.

	Valore Medio SDS	Valore Medio Ateneo
Domanda 1 valore	3,03	3,119
Domanda 2 valore	3,23	3,255
Domanda 3 valore	3,31	3,364
Domanda 4 valore	3,38	4,474
Domanda 5 valore	3,42	3,518
Domanda 6 valore	3,37	3,447
Domanda 7 valore	3,43	3,472
Domanda 8 valore	3,48	3,455
Domanda 9 valore	3,45	3,495
Domanda 10 valore	3,54	3,554
Domanda 11 valore	3,54	3,459
Domanda 12 valore	3,36	3,424

Confrontando questi dati con quelli medi dello scorso anno si evidenzia un miglioramento della performance del CdS, che lo scorso anno presentava per le domande 4,5 e 9 un differenziale maggiore con quelli di Dipartimento. Resta un valore su cui porre attenzione (criticità presente in quasi tutti i CdS di Ateneo) relativamente alla domanda 4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), per i restanti valori i dati SDS sono allineati a quelli di medi Ateneo.

Per la domanda 8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste), seppur di pochi decimali il valore della SDS è leggermente superiore alla media di Ateneo.

Mettendo a confronto i dati contenuti nella relazione del NdV, quelli contenuti nella Relazione predisposta dal Dipartimento e quelli desumibili dal cruscotto si registrano ancora insegnamenti non valutati perché frequentati da meno di 5 studenti e corsi con valutazioni ancora troppo basse.



Università degli Studi di Catania

Oggetto: conferimento di n. 1 incarico di tutorato qualificato - corso di laurea magistrale a c.u. in Architettura sede di Siracusa

Fondo	Tutor qualificati senior – assegnazione risorse 2023-24 delibera del Consiglio di Amministrazione del 25/05/2023
Importo	Euro 24,62 per n. 45 ore, per n. 1 incarico, inclusi gli oneri a carico dell'amministrazione importo complessivo € 1.107,90 Euro 18,00 per n. 45 ore, per n. 1 incarico, importo € 810,00 oltre gli oneri a carico dell'amministrazione
Periodo e durata	n. 6 mesi per un impegno di n. 45 ore
Attività da svolgere c.f.r. art. 2 del Regolamento per incarichi di attività di tutorato qualificato e seminariali	Supporto alle attività didattiche e recupero OFA per l'insegnamento ISTITUZIONI DI MATEMATICHE nell'ambito del corso di laurea in Architettura (I Anno – I semestre) e specificatamente: a) attività didattiche integrative a supporto dei corsi di studio quali, a titolo esemplificativo, l'orientamento degli studenti del corso di studio anche attraverso attività propedeutiche alla verifica delle conoscenze all'ingresso e di eventuale recupero del debito formativo, o supporto individuale o in piccolo gruppo alla metodologia di studio, da concordare con i referenti del corso; b) attività didattiche integrative a supporto dei processi di apprendimento degli allievi e di collaborazione con i docenti e gli esperti nella conduzione delle attività didattiche anche di laboratorio o di esercitazione, secondo l'indicazione del docente referente;
Requisiti c.f.r. art. 3 del Regolamento per incarichi di attività di tutorato qualificato e seminariali	Laurea triennale in Matematica o Laurea triennale in Fisica o Titoli equiparati o equipollenti.
Eventuali titoli preferenziali	Esperienza di didattica/tutorato negli insegnamenti del settore scientifico disciplinare MAT/05; Pubblicazioni scientifiche.

IL DIRETTORE
Prof. Ing. Matteo Ignaccolo



MODULO DI AUTORIZZAZIONE PER ATTIVITÀ DI TIROCINIO FUORI PIANO*

Il sottoscritto _____ Cataldi Giuseppe _____ iscritto al ____7__ anno del

Corso di Laurea in Architettura per l'A.A. __2022/2023__ matr. n. _____X79000253_____

Dichiara di aver avuti verbalizzati i cfu relativi al tirocinio curriculare

C H I E D E

di essere autorizzato allo svolgimento di un periodo di tirocinio volontario fuori piano presso**:

_____Architetto Fabrizio Occhipinti Amato_____

Con la supervisione del tutor aziendale:

_____Fabrizio Occhipinti Amato_____

dal __30-10-2023__ al __7-11-2023__

Per un totale di ore _____50_____ (max 50 ore)

Si allega il PFO per la valutazione di congruità con il percorso formativo del CdS in Architettura.

Firma dello studente

Firma del tutor aziendale
(firma digitale)

FABRIZIO
OCCHIPINTI
AMATO
23.10.2023
13:05:29
GMT+00:00



Siracusa, il 18-10-2023

* Le richieste di autorizzazione vengono approvate dal CCdS nella prima seduta successiva alla data di presentazione

** indicare per esteso la sede accreditata dall'Ateneo di Catania

100

[illegible]



DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA

Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Architettura
sede Siracusa

**MODULO DI AUTORIZZAZIONE PER
ATTIVITÀ DI TIROCINIO FUORI PIANO***

Il/La sottoscritto/a VALERIA CONSOLATO iscritto/a al 6^o anno del

Corso di Laurea in Architettura per l'A.A. 2022/23 matr. n. X78000374

Dichiara di aver avuti verbalizzati i cfu relativi al tirocinio curriculare

CHIEDE

di essere autorizzato allo svolgimento di un periodo di tirocinio volontario fuori piano presso**:

STUDIO DI ARCHITETTURA LUCIOTTO & PARTNERS

Con la supervisione del tutor aziendale:

LUCIOTTO GIUSEPPE MARIA MARCO

dal 20/11/23 al 30/11/23

Per un totale di ore 50h (max 50 ore)

Si allega il PFO per la valutazione di congruità con il percorso formativo del Cds in Architettura.

Firma dello studente

Valeria Consolato

Firma del tutor aziendale
(firma digitale)

Siracusa, il

15/11/2023

* Le richieste di autorizzazione vengono approvate dal CCdS nella prima seduta successiva alla data di presentazione

** indicare per esteso la sede accreditata dall'Ateneo di Catania



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA
S.D.S. Architettura (sede Siracusa) - Area della Didattica / Servizi Didattici e di Tutoring

PROGETTO FORMATIVO E DI ORIENTAMENTO

RIFERIMENTO CONVENZIONE N.

DEL

Nominativo del beneficiario: VALERIA CONSOLO			
Nato a: CATANIA		il 12/09/1992	
Residente in: BELPASSO (CT)			
Via: VIA MARIO RAPISARDO		n. 5	
Cod. Fisc.: CNSVLRA052C351N		tel. 348508519	
E-mail: valeriaconso12@hotmail.it			
Studente Corso di Laurea CdL in: Architettura			
- matricola N.: X7900374		Titolo	
- Dottorato di ricerca (o Corso di Perfezionamento o Scuola di specializzazione o Master) in:			
N. CFU da acquisire:		per un totale di 60 ore	
Soggetto ospitante:			
Indipendente:		3 - Settore di attività/Ufficio: Studio di Architettura ed Urbanistica	
Telefono:			
Orario di inizio: dalle ore 02:00		alle ore 18:00	
		Ore sett. previste: 12	
Tempi di accesso ai locali aziendali (Indicare i giorni): Dal Martedì al Venerdì			
Periodo di tirocinio n. mesi		dal 20/10/23 al 30/11/23	
Tutor didattico:			
Tutor aziendale: Arch. Giuseppe Maria Marco Luciotto		email: archluciotto@outlook.it	
Obiettivi e modalità di svolgimento del tirocinio			
a) Tecnico professionale: Si trasmetteranno le conoscenze base sui titoli abilitativi ad oggi presenti nel nostro ordinamento giuridico con particolare attenzione al D.P.R. 380/01			
b) Trasversali:			
c) Di base:			

d) Modalità di valutazione iniziale (intra e fra): Si valuteranno le conoscenze acquisite attraverso la verifica diretta sulle pratiche che verranno assegnate alla tirocinante.
e) Attività: La tirocinante affiancherà il tutor aziendale durante i sopralluoghi e verrà resa direttamente partecipe sulla stesura e la compilazione/progettazione delle pratiche che verranno affrontate in studio.
g) Esperienze formative collaterali:

Responsabile Servizio di Prevenzione e protezione	
Medico competente	
Polizze assicurative	Infortuni sul Lavoro INAIL: Copertura infortuni assicurata mediante la forma di "gestione per conto della Stato" Responsabilità C.V.T.: Polizza n. 65000148.08E (Scad. 31.01.2020) Polizza infortuni UnipolSai n. 151056636 (Scadenza 31.03.2019)
Facilitazioni previste	

Obblighi del tirocinante:

- svolgere le attività previste dal progetto formativo;
- seguire le indicazioni dei tutor e farsi riferimento ad essi per qualsiasi esigenza di tipo organizzativo ed altro;
- rispettare gli obblighi di riservatezza circa i processi produttivi e altre notizie relative all'azienda di cui venga a conoscenza, sia durante che dopo lo svolgimento del tirocinio;
- rispettare i regolamenti aziendali e le norme di igiene, sicurezza e salute sui luoghi di lavoro.

Consenso al trattamento dei dati personali del tirocinante da parte del soggetto molestante, in applicazione della Lgs. n.196 del 10/06/2003 e successive modifiche ed integrazioni.

Barbare in caso di assenso ☐

FIRMA PER PRESA VISIONE ED ACCETTAZIONE DEL TIROCINANTE

Valeria Corrado

FIRMA TUTOR DIDATTICO

FIRMA TUTOR AZIENDALE



FIRMA SOGGETTO
OSPITANTE

FIRMA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA

Direttore/Dirigente



Trinity College London

Nastasia Amenta

is awarded

Grade 5

Graded Examination in Spoken English

**Entry Level Certificate in ESOL International
(Speaking and Listening) (Entry 3)**

B1.1 of the CEFR

with Merit

Islington Centre for English - October 2012
Certificate issued October 2012

Sarah Kemp
Chief Executive, Trinity College London

Patron HRH The Duke of Kent KG

Candidate ID type: National ID card
Candidate ID number: AR 1130335
Candidate ID country of issue: Italy
Candidate ID Expiry Date: 04/11/2018

TRINITY
COLLEGE LONDON

National Qualifications
Framework accreditation
number: 500/1934/X
047559;10811686

Ofqual
Accredited

Trinity College London
Work Assembly Guarantee

CEA
Reversing Learning

Accredited in England, Wales and Northern Ireland



Unione Europea
P.O.N. - "Competenze per lo sviluppo" (FSE)
P.O.N. - Ambiente per l'apprendimento (FESR)
D.G. Occupazione, Affari sociali e Pari Opportunità
D.G. Politiche Regionali



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

LICEO ARTISTICO "A GAGINI"
VIA PITIA 46 SIRACUSA 96100 SR
SRIS02200E

Obiettivo C Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani
Azione 1. Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave

ATTESTATO DEL CORSO
Flying High

Monte Ore : **80**

Ha partecipato con lodevole interesse a tutte le attività didattiche.

Rilasciato a: **Nastasia Amenta**

Nata a **AUGUSTA**

il **24/09/1993**

Luogo rilascio **Siracusa**

Data rilascio: **15/10/2012**

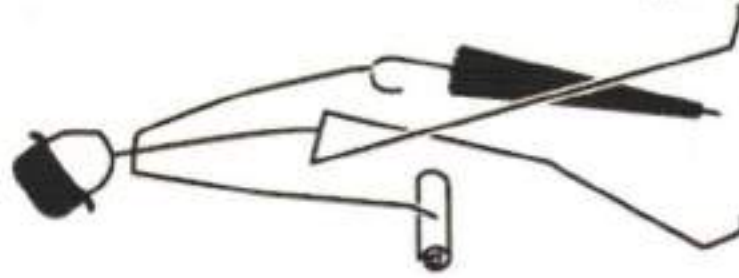
Firma



DIRIGENTE SCOLASTICO
(Prof.ssa Simona Amenta)

Il presente attestato rilasciato in carta libera ai sensi consentiti dalla legge

CERTIFICATE



THIS IS TO CERTIFY THAT

Nastasia Amenta

HAS COMPLETED **4 WEEKS**

General English 20 Hours / week

Level Reached: **Intermediate CEFR B1**

FROM **18/Sep/2012** TO **12/Oct/2012**

SIGNED

ISLINGTON
centre
for
ENGLISH

Vanessa Lister BA, DELTA

Director of Studies

Islington Centre for English

97, White Lion Street, Islington, London N1 9PP

www.islingtonicfenglish.org

Accredited by the



Attestato
Flying High

Visto l'Avviso pubblico prot. n. AOODGAI/6693 del 18-04-2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per l'Istruzione - Direzione Generale per gli Affari Internazionali dell'Istruzione scolastica - Ufficio IV.

Vista la Nota d'autorizzazione prot. n. AOODGAI/10806 del 11-07-2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Visti gli atti d'ufficio

Si attesta che Nastasia Amenta ha frequentato il corso :

Flying High

Attività	Ore pres. Ore Tot.	Argomenti trattati	modalità formative utilizzate	Luoghi della didattica	Sede dell'attività
Test d'ingresso	0,0/1,0	Il test è mirato ad omogeneizzare i livelli di partenza degli alunni partecipanti per quanto attiene alle conoscenze e alle competenze linguistiche. In aggiunta, l'attività fornirà un avvio all'esperienza formativa illustrando aspetti culturali e geografici per un più agevole inserimento nella sede di formazione.			
British culture through a video	0,0/3,0	Proiezione di un video su Londra con riferimenti alla storia, ai beni architettonici e alle attrazioni di maggiore interesse. Questionario relativo ai contenuti del video, seguito da una rielaborazione orale condotta in maniera collaborativa. Successiva lettura e comprensione di un testo sul Regno Unito, contenente una lista dei luoghi di interesse e delle attività che i britannici preferiscono. Revisione dei contenuti grammaticali e delle funzioni comunicative affrontate nei testi proposti, con un'attenzione particolare a modi di dire e frasi idiomatiche.	Cooperative Learning Discussione Didattica laboratoriale Lezione frontale	Aula multimediale	

Attestato
Flying High

Attività	Ore pres. Ore Tot.	Argomenti trattati	modalità formative utilizzate	Luoghi della didattica	Sede dell'attività
Images from the UK	0,0/4,0	Attività di ascolto e comprensione orale su aspetti storici, culturali e artistici della Gran Bretagna e proiezione di un video/intervista sulla città di Londra con l'apporto delle opinioni personali di turisti o residenti espresse con varietà di accenti. Lettura e comprensione di alcune citazioni di personaggi famosi, presentate in ordine sparso, e attività di ricerca guidata sul web. Analisi di un testo descrittivo contenente lessico specifico utile per la comunicazione su ambiti relativi ai viaggi e alla preparazione del bagaglio. Ascolto e comprensione di un testo relativo all'esperienza del gap year e discussione sui vantaggi e gli svantaggi di questa eventuale scelta nell'ambito della prosecuzione del percorso di studi o per un inserimento nel mondo del lavoro. Consolidamento delle strutture e del lessico di riferimento.	Cooperative Learning Discussione Didattica laboratoriale Problem solving E-learning	Aula multimediale	SIRACUSA
Another face of London: the School Trip	2,0/2,0	Presentazione e discussione su alcune problematiche connesse con la vita in una grande metropoli. Senso della famiglia e volontà d'indipendenza dei giovani. Presentazione, analisi e riscrittura di un testo poetico; attività di consolidamento grammaticale.	Cooperative Learning Discussione Peer education (educazione tra pari)	Aula multimediale	SIRACUSA
British culture through the eyes of a speaker	3,0/3,0	Music (listening and reading comprehension, matching exercises, reordering sentences, fill in the blanks with prepositions); shopping (match the shops/shopping areas with their specialities, completing the phrases). Grammar (-ing sentences, second conditional)	Cooperative Learning Discussione Didattica laboratoriale Lezione frontale E-learning	Aula multimediale	SIRACUSA
Life and institutions	2,0/2,0	Politics: life in the UK (true false sentences, matching sentences, multiple choice) A video on Routemaster: an environmentally friendly bus (listening comprehension, matching sentences, vocabulary, ordering sentences). Grammar (phrasal verbs, first conditional)	Cooperative Learning Discussione Didattica laboratoriale Lezione frontale	Aula multimediale	SIRACUSA
Accoglienza e Test	1,0/1,0	Accoglienza e Test iniziale			Islington Centre for English
Module 1	19,0/19,0		Didattica laboratoriale	Aula Spazi laboratoriali	Islington Centre for English
Module 2	20,0/20,0		Cooperative Learning Didattica laboratoriale	Aula Aula multimediale Spazi laboratoriali	Islington Centre for English
Module 3	20,0/20,0		Cooperative Learning Didattica laboratoriale	Aula Spazi laboratoriali	Islington Centre for English
Module 4	19,0/19,0		Cooperative Learning Didattica laboratoriale	Aula Aula multimediale	Islington Centre for English
Test finale	1,0/1,0				Islington Centre for English

Competenze acquisite

Comprensione della lingua scritta

Articolazione	L'alunno comprende testi di vario genere, dalle mappe alle brochure turistiche, dal semplice articolo di giornale al testo narrativo, applicando le strategie di lettura più efficaci e adatte alla comprensione del contenuto proposto.
Attività didattiche	Test d'ingresso British culture through a video Images from the UK Another face of London: the School Trip British culture through the eyes of a speaker Life and institutions Module 1 Module 3 Module 4 Test finale

Comprensione orale

Articolazione	Il corsista sarà in grado di comprendere enunciati su argomenti familiari e relativi al proprio ambito d'interesse, formulati in modo piuttosto chiaro e con una pronuncia standard.
Attività didattiche	British culture through a video Images from the UK British culture through the eyes of a speaker Life and institutions Module 1 Module 2 Module 3 Module 4 Test finale

Annotazioni:	Ha conseguito il livello B1 (Grade 5)
--------------	---------------------------------------

Attestato
Flying High

Attestato
Flying High

Data certificazione	Certificazione	Ente Certificatore	Sede legale
12-10-2012	Certificazione Framework Europeo	Trinity College London	Islington Centre for English



IL DIRIGENTE SCOLASTICO
(Prof.ssa Simonetta Amone)



This is to certify that

Marielu Barone

has been awarded

Grade C

in the

Preliminary English Test

Cambridge English Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3) (Preliminary)*

Council of Europe Level

B1

Overall Score

142

Reading	140
Writing	148
Listening	127
Speaking	152

Date of Examination
11 FEBRUARY 2023

Place of Entry
SIRACUSA

Centre Reference
IT477 0009

Verification Number
C1274790

Accreditation Number
500/2414/0

*This level refers to the Regulated Qualifications Framework (RQF) in England and Northern Ireland

F. Woodward

Francesca Woodward
Global Managing Director – English
Cambridge University Press
& Assessment

Date of Issue: 02/03/2023
Certificate Number: C1334907



Preliminary

Preliminary is a general proficiency examination at Level B1 in the Council of Europe's Common European Framework of Reference (CEFR). It is at Entry Level 3 in the Regulated Qualifications Framework (RQF) in England and Northern Ireland.

Results are reported using scores on the Cambridge English Scale and certificates are awarded to candidates who achieve the following grades.

Grade A – CEFR Level B2 (score 160–170)

Grade B – CEFR Level B1 (score 153–159)

Grade C – CEFR Level B1 (score 140–152)

Candidates who have achieved a score between 160 and 170 (Grade A) have demonstrated ability at CEFR Level B2. Candidates who have not achieved a passing grade, but score between 120 and 139, receive a certificate stating they demonstrated ability at CEFR Level A2.

A † symbol next to the grade indicates that the candidate was exempt from satisfying the full range of assessment objectives in the examination.

The CEFR covers six levels of language proficiency. Research carried out by the Association of Language Testers in Europe (ALTE) shows what learners can typically do at each level. The table below gives examples of typical ability in each of the skill areas for CEFR Levels B2, B1 and A2.

Level B2	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN follow a talk on a familiar topic. CAN keep up a conversation on a fairly wide range of topics.	CAN scan texts for relevant information. CAN make notes while someone is talking or write a letter including non-standard requests.
Level B1	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN understand straightforward instructions or public announcements. CAN express opinions on abstract/cultural matters in a limited way or offer advice within a known area.	CAN understand routine information and articles. CAN write letters or make notes on familiar or predictable matters.
Social & Tourist	CAN identify the main topic of a news broadcast on TV if there is a strong visual element. CAN ask for information about accommodation and travel.	CAN understand factual articles in newspapers, routine letters from hotels and letters expressing personal opinions. CAN write letters on a limited range of predictable topics related to personal experience.
Work	CAN follow a simple presentation/demonstration. CAN offer advice to clients within own job area on simple matters.	CAN understand the general meaning of non-routine letters and theoretical articles within own work area. CAN make reasonably accurate notes at a meeting or seminar where the subject matter is familiar and predictable.
Study	CAN take part in a seminar or tutorial using simple language. CAN understand instructions on classes and assignments given by a teacher or lecturer.	CAN understand most information of a factual nature in his/her study area. CAN take basic notes in a lecture.
Level A2	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN understand simple questions and instructions. CAN express simple opinions or requirements in a familiar context.	CAN understand straightforward information within a known area. CAN complete forms and write short simple letters or postcards related to personal information.

Further information and examples of the ability statements can be found at alte.org.

Any alteration to this certificate renders it invalid and use of an altered certificate could constitute a criminal offence.

We provide a Results Verification Service to help organisations and agencies quickly and securely validate candidates' examination results at cambridgeenglish.org/verifiers.



CAMBRIDGE
English

Centre Reference

IT370 0002

To be quoted on all
correspondence

Verification Number

C1845866

Session

13 MAY 2023

First Certificate in English

Statement of Results

Candidate name

Eleonora Blandini

Place of entry

CALTANISSETTA

Result

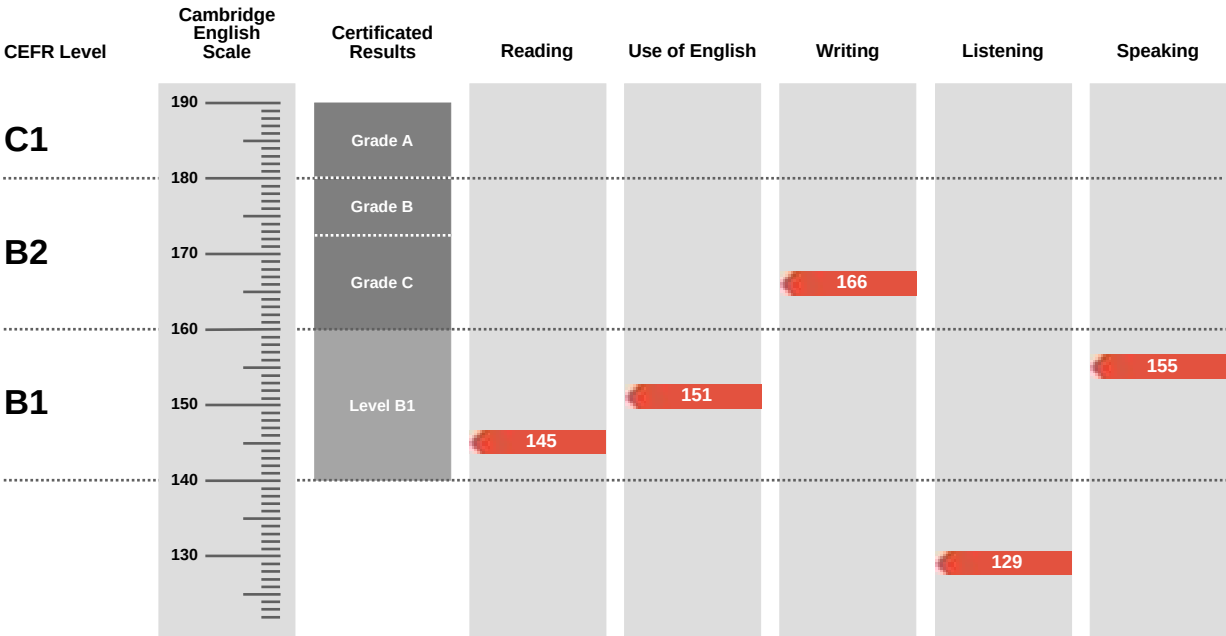
**Council of Europe
Level B1**

Overall Score

149

CEFR Level

B1



First is an examination targeted at Level B2 in the Council of Europe's Common European Framework of Reference.

Candidates achieving Grade A (between 180 and 190 on the Cambridge English Scale) receive a certificate stating that they have demonstrated ability at Level C1. Candidates achieving Grade B or Grade C (between 160 and 179 on the Cambridge English Scale) receive a certificate at Level B2.

Candidates whose performance is below Level B2, but falls within Level B1 (between 140 and 159 on the Cambridge English Scale), receive a certificate stating that they have demonstrated ability at Level B1.

Examination results can be quickly and securely verified online at: cambridgeenglish.org/verifiers

© 2023 Cambridge University Press & Assessment

THIS IS NOT A CERTIFICATE

Cambridge University Press & Assessment reserves the right to amend the information given before the issue of certificates to successful candidates.

Results

Score

Pass at Grade A	180 — 190
Pass at Grade B	173 — 179
Pass at Grade C	160 — 172
Level B1	140 — 159

Candidates who take First and score between 122 and 139 on the Cambridge English Scale do not receive a result, CEFR level or a certificate.

Cambridge English Scale scores below 122 are not reported for this examination.

Other

- X** - the candidate was absent from part of the examination
- Z** - the candidate was absent from all parts of the examination
- Pending** - a result cannot be issued at present, but will follow in due course
- Withheld** - the candidate should contact their centre for information
- Exempt** - the candidate was not required to sit this part of the examination



info@ael-nocn.it
www.ael-nocn.it



PART OF **nocn** GROUP
www.nocn.org.uk

Issue Date: 22-09-2021

DOB: 26-10-2004



THIS IS TO **CERTIFY** THAT:

Eleonora Blandini

has completed the following NOCN Accredited Programme:

AELS-NOCN INTERMEDIATE LEVEL ESOL (B2 CEFR)

Examination score

Reading	16.25 / 25.00
Writing	19.00 / 25.00
Listening	20.00 / 25.00
Speaking / Oral Interaction	22.00 / 25.00
Total	77.25 / 100.00

Programme designed by: **AELS Ltd**
Certificate issued by: **NOCN**

NOCN is an international awarding organisation regulated by the UK Government's Qualifications Regulator Ofqual.

Nunzio Pagano
Chairman | AELS Ltd.

Graham Hasting-Evans
Group Managing Director | NOCN Group

Common European Framework of Reference (CEFR)

Name	Level	Description of Levels
AELS-NOCN Advanced Level ESOL (C2 CEFR)	C2	Can understand with ease virtually everything heard or read. Can summarise information from different spoken and written sources, reconstructing arguments and accounts in a coherent presentation. Can express him/herself spontaneously, very fluently and precisely, differentiating finer shades of meaning even in more complex situations.
AELS-NOCN Upper intermediate Level ESOL (C1 CEFR)	C1	Can understand a wide range of demanding, longer texts, and recognise implicit meaning. Can express him/herself fluently and spontaneously without much obvious searching for expressions. Can use language flexibly and effectively for social, academic and professional purposes. Can produce clear, well-structured, detailed text on complex subjects, showing controlled use of organisational patterns, connectors and cohesive devices.
AELS-NOCN Intermediate Level ESOL (B2 CEFR)	B2	Can understand the main ideas of complex text on both concrete and abstract topics, including technical discussions in his/her field of specialisation. Can interact with a degree of fluency and spontaneity that makes regular interaction with native speakers quite possible without strain for either party. Can produce clear, detailed text on a wide range of subjects and explain a viewpoint on a topical issue giving the advantages and disadvantages of various options.
AELS-NOCN Pre Intermediate Level ESOL (B1 CEFR)	B1	Can understand the main points of clear standard input on familiar matters regularly encountered in work, school, leisure, etc. Can deal with most situations likely to arise whilst travelling in an area where the language is spoken. Can produce simple connected text on topics which are familiar or of personal interest. Can describe experiences and events, dreams, hopes & ambitions and briefly give reasons and explanations for opinions and plans.
AELS-NOCN Elementary Level ESOL (A2 CEFR)	A2	Can understand sentences and frequently used expressions related to areas of most immediate relevance (e.g. very basic personal and family information, shopping, local geography, employment). Can communicate in simple and routine tasks requiring a simple and direct exchange of information on familiar and routine matters. Can describe in simple terms aspects of his/her background, immediate environment and matters in areas of immediate need.
AELS-NOCN Beginners Level ESOL (A1 CEFR)	A1	Can understand and use familiar everyday expressions and very basic phrases aimed at the satisfaction of needs of a concrete type. Can introduce him/herself and others and can ask and answer questions about personal details such as where he/she lives, people he/she knows and things he/she has. Can interact in a simple way provided the other person talks slowly and clearly and is prepared to help.



**Cambridge Assessment
English**

This is to certify that

PIETRO DI FAZIO

has been awarded

Grade C

in the

Preliminary English Test

Cambridge English Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3) (Preliminary)*

Council of Europe Level

B1

Overall Score

152

Reading	170
Writing	153
Listening	134
Speaking	151

Date of Examination

JUNE 2021

Place of Entry

CATANIA

Centre Reference

IT207 0053

Verification Number

B5766058

Accreditation Number

500/2414/0

*This level refers to the Regulated Qualifications Framework (RQF) in England and Northern Ireland.

F. Woodward
Francesca Woodward
Chief Executive
Cambridge Assessment English

Date of Issue: 02/09/2021
Certificate Number: B6433277



ofqual
REGULATED
register.ofqual.gov.uk



Preliminary

Preliminary is a general proficiency examination at Level B1 in the Council of Europe's Common European Framework of Reference (CEFR). It is at Entry Level 3 in the Regulated Qualifications Framework (RQF) in England and Northern Ireland.

Results are reported using scores on the Cambridge English Scale and certificates are awarded to candidates who achieve the following grades:

Grade A – CEFR Level B2 (score 160–170)

Grade B – CEFR Level B1 (score 153–159)

Grade C – CEFR Level B1 (score 140–152)

Candidates who have achieved a score between 160 and 170 (Grade A) have demonstrated ability at CEFR Level B2. Candidates who have not achieved a passing grade, but score between 120 and 139, receive a certificate stating they demonstrated ability at CEFR Level A2.

A † symbol next to the grade indicates that the candidate was exempt from satisfying the full range of assessment objectives in the examination.

The CEFR covers six levels of language proficiency. Research carried out by the Association of Language Testers in Europe (ALTE) shows what learners can typically do at each level. The table below gives examples of typical ability in each of the skill areas for CEFR Levels B2, B1 and A2.

Level B2	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN follow a talk on a familiar topic. CAN keep up a conversation on a fairly wide range of topics.	CAN scan texts for relevant information. CAN make notes while someone is talking or write a letter including non-standard requests.
Level B1	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN understand straightforward instructions or public announcements. CAN express opinions on abstract/cultural matters in a limited way or offer advice within a known area.	CAN understand routine information and articles. CAN write letters or make notes on familiar or predictable matters.
Social & Tourist	CAN identify the main topic of a news broadcast on TV if there is a strong visual element. CAN ask for information about accommodation and travel.	CAN understand factual articles in newspapers, routine letters from hotels and letters expressing personal opinions. CAN write letters on a limited range of predictable topics related to personal experience.
Work	CAN follow a simple presentation/demonstration. CAN offer advice to clients within own job area on simple matters.	CAN understand the general meaning of non-routine letters and theoretical articles within own work area. CAN make reasonably accurate notes at a meeting or seminar where the subject matter is familiar and predictable.
Study	CAN take part in a seminar or tutorial using simple language. CAN understand instructions on classes and assignments given by a teacher or lecturer.	CAN understand most information of a factual nature in his/her study area. CAN take basic notes in a lecture.
Level A2	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN understand simple questions and instructions. CAN express simple opinions or requirements in a familiar context.	CAN understand straightforward information within a known area. CAN complete forms and write short simple letters or postcards related to personal information.

Further information and examples of the ability statements can be found at [alte.org](https://www.alte.org).

Any alteration to this certificate renders it invalid and use of an altered certificate could constitute a criminal offence.

We provide a Results Verification Service to help organisations and agencies quickly and securely validate candidates' examination results at [cambridgeenglish.org/verifiers](https://www.cambridgeenglish.org/verifiers).



CAMBRIDGE
English

Centre Reference

IT692 0001

To be quoted on all
correspondence

Verification Number

C3104245

Session

17 JUNE 2023

Certificate in Advanced English

Statement of Results

Candidate name

CATERINA SAPIENZA

Place of entry

CATANIA

Result

Pass at Grade C

Overall Score

191

CEFR Level

C1

CEFR Level	Cambridge English Scale	Certified Results	Reading	Use of English	Writing	Listening	Speaking
C2	210	Grade A					
	200	Grade B1	196	196		198	196
C1	190	Grade C					
	180						
B2	170	Level B2			160		
	160						
	150						

Advanced is an examination targeted at Level C1 in the Council of Europe's Common European Framework of Reference

Candidates achieving Grade A (between 200 and 210 on the Cambridge English Scale) receive a certificate stating that they have demonstrated ability at Level C2. Candidates achieving Grade B or Grade C (between 180 and 199 on the Cambridge English Scale) receive a certificate at Level C1.

Candidates whose performance is below Level C1, but falls within Level B2 (between 160 and 179 on the Cambridge English Scale), receive a certificate stating that they have demonstrated ability at Level B2.

Examination results can be quickly and securely verified online at cambridgeenglish.org/verifiers

© 2023 Cambridge University Press & Assessment

THIS IS NOT A CERTIFICATE

Cambridge University Press & Assessment reserves the right to amend the information given before the issue of certificates to successful candidates.

Results

Score

Pass at Grade A	200 — 210
Pass at Grade B	193 — 199
Pass at Grade C	180 — 192
Level B2	160 — 179

Candidates who take Advanced and score between 142 and 159 on the Cambridge English Scale do not receive a result, CEFR level or certificate.

Cambridge English Scale scores below 142 are not reported for this examination.

Other

X - the candidate was absent from part of the examination

Z - the candidate was absent from all parts of the examination

Pending - a result cannot be issued at present, but will follow in due course

Withheld - the candidate should contact their centre for information

Exempt - the candidate was not required to sit this part of the examination



Cambridge Assessment
English



This is to certify that

CATERINA SAPIENZA

has been awarded

Grade A

in the

First Certificate in English

Cambridge English Level 2 Certificate in ESOL International (First)*

Council of Europe Level

C1 Performance at Grade A demonstrates an ability at Level 2*

Overall Score

180

Reading	177
Use of English	180
Writing	171
Listening	190
Speaking	181

Date of Examination
09 JULY 2022

Place of Entry
CATANIA

Centre Reference
IT006 0015

Verification Number
B8932131

Accreditation Number
501/1086/X

*This level refers to the Regulated Qualifications Framework (RQF) in England and Northern Ireland.

F. Woodward
Francesca Woodward
Chief Executive
Cambridge Assessment English

Date of Issue: 28/07/2022
Certificate Number: B9478231



ofqual
REGULATED
register.ofqual.gov.uk





CAMBRIDGE
English



This is to certify that

Flavia Distefano

has been awarded

Grade C

in the

Preliminary English Test

Cambridge English Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3) (Preliminary)*

Council of Europe Level

B1

Overall Score

149

Reading	142
Writing	146
Listening	145
Speaking	163

Date of Examination
21 JANUARY 2023

Place of Entry
MODICA (RG) SICILY

Centre Reference
IT429 0008

Verification Number
C1121163

Accreditation Number
500/2414/0

*This level refers to the Regulated Qualifications Framework (RQF) in England and Northern Ireland.

F. Woodward

Francesca Woodward
Global Managing Director – English
Cambridge University Press
& Assessment

Date of Issue: 09/02/2023
Certificate Number: C1242395



ofqual
REGULATED
register.ofqual.gov.uk



Preliminary

Preliminary is a general proficiency examination at Level B1 in the Council of Europe's Common European Framework of Reference (CEFR). It is at Entry Level 3 in the Regulated Qualifications Framework (RQF) in England and Northern Ireland.

Results are reported using scores on the Cambridge English Scale and certificates are awarded to candidates who achieve the following grades:

Grade A – CEFR Level B2 (score 160–170)

Grade B – CEFR Level B1 (score 153–159)

Grade C – CEFR Level B1 (score 140–152)

Candidates who have achieved a score between 160 and 170 (Grade A) have demonstrated ability at CEFR Level B2. Candidates who have not achieved a passing grade, but score between 120 and 139, receive a certificate stating they demonstrated ability at CEFR Level A2.

A † symbol next to the grade indicates that the candidate was exempt from satisfying the full range of assessment objectives in the examination.

The CEFR covers six levels of language proficiency. Research carried out by the Association of Language Testers in Europe (ALTE) shows what learners can typically do at each level. The table below gives examples of typical ability in each of the skill areas for CEFR Levels B2, B1 and A2.

Level B2	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN follow a talk on a familiar topic. CAN keep up a conversation on a fairly wide range of topics.	CAN scan texts for relevant information. CAN make notes while someone is talking or write a letter including non-standard requests.
Level B1	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN understand straightforward instructions or public announcements. CAN express opinions on abstract/cultural matters in a limited way or offer advice within a known area.	CAN understand routine information and articles. CAN write letters or make notes on familiar or predictable matters.
Social & Tourist	CAN identify the main topic of a news broadcast on TV if there is a strong visual element. CAN ask for information about accommodation and travel.	CAN understand factual articles in newspapers, routine letters from hotels and letters expressing personal opinions. CAN write letters on a limited range of predictable topics related to personal experience.
Work	CAN follow a simple presentation/demonstration. CAN offer advice to clients within own job area on simple matters.	CAN understand the general meaning of non-routine letters and theoretical articles within own work area. CAN make reasonably accurate notes at a meeting or seminar where the subject matter is familiar and predictable.
Study	CAN take part in a seminar or tutorial using simple language. CAN understand instructions on classes and assignments given by a teacher or lecturer.	CAN understand most information of a factual nature in his/her study area. CAN take basic notes in a lecture.
Level A2	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN understand simple questions and instructions. CAN express simple opinions or requirements in a familiar context.	CAN understand straightforward information within a known area. CAN complete forms and write short simple letters or postcards related to personal information.

Further information and examples of the ability statements can be found at alte.org.

Any alteration to this certificate renders it invalid and use of an altered certificate could constitute a criminal offence.

We provide a Results Verification Service to help organisations and agencies quickly and securely validate candidates' examination results at cambridgeenglish.org/verifiers.



CAMBRIDGE
UNIVERSITY PRESS & ASSESSMENT



Cambridge Assessment
English



Cambridge English Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3) (Preliminary)*

This is to certify that

MATTEO DI MARIA

has been awarded

Pass-----

in the

Preliminary English Test

Council of Europe Level B1

Overall Score 141

Reading	140
Writing	144
Listening	133
Speaking	146

Date of Examination **NOVEMBER (AM1) 2018**
Place of Entry **CATANIA**
Reference Number **18BIT0065006**
Accreditation Number **500/2414/0**

Saul Nassé

Saul Nassé
Chief Executive

*This level refers to the UK National Qualifications Framework

Date of Issue 12/12/18
Certificate Number 0063639496

01012885

Regulated by

Ofqual

For more information see <http://www.ofqual.gov.uk>

Cert. dyluno cydalyddedig



Recognised awarding body



Cambridge Assessment
English

This is to certify that

GIULIANA LEONARDI

has been awarded

Grade C

in the

Preliminary English Test

Cambridge English Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3) (Preliminary)*

Council of Europe Level

B1

Overall Score

151

Reading	141
Writing	153
Listening	153
Speaking	155

Date of Examination

30 JUNE 2022

Place of Entry

CATANIA

Centre Reference

IT006 5042

Verification Number

B8751343

Accreditation Number

500/2414/0

*This level refers to the Regulated Qualifications Framework (RQF) in England and Northern Ireland

Francesca Woodward
Chief Executive
Cambridge Assessment English

Date of Issue 20/07/2022
Certificate Number B9159927





**Cambridge Assessment
English**



This is to certify that

CLAUDIA MANTELLO

has been awarded

Grade C

in the

Preliminary English Test

Cambridge English Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3) (Preliminary)*

Council of Europe Level

B1

Overall Score

143

Reading	138
Writing	146
Listening	143
Speaking	144

Date of Examination
NOVEMBER 2021

Place of Entry
CATANIA

Centre Reference
IT006 5073

Verification Number
B6804539

Accreditation Number
500/2414/0

*This level refers to the Regulated Qualifications Framework (RQF) in England and Northern Ireland.

F. Woodward

Francesca Woodward
Chief Executive
Cambridge Assessment English

Date of Issue: 02/12/2021
Certificate Number: B6804539



ofqual
REGULATED
register.ofqual.gov.uk



Preliminary

Preliminary is a general proficiency examination at Level B1 in the Council of Europe's Common European Framework of Reference (CEFR). It is at Entry Level 3 in the Regulated Qualifications Framework (RQF) in England and Northern Ireland.

Results are reported using scores on the Cambridge English Scale and certificates are awarded to candidates who achieve the following grades:

Grade A – CEFR Level B2 (score 160–170)

Grade B – CEFR Level B1 (score 153–159)

Grade C – CEFR Level B1 (score 140–152)

Candidates who have achieved a score between 160 and 170 (Grade A) have demonstrated ability at CEFR Level B2. Candidates who have not achieved a passing grade, but score between 120 and 139, receive a certificate stating they demonstrated ability at CEFR Level A2.

A † symbol next to the grade indicates that the candidate was exempt from satisfying the full range of assessment objectives in the examination.

The CEFR covers six levels of language proficiency. Research carried out by the Association of Language Testers in Europe (ALTE) shows what learners can typically do at each level. The table below gives examples of typical ability in each of the skill areas for CEFR Levels B2, B1 and A2.

Level B2	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN follow a talk on a familiar topic. CAN keep up a conversation on a fairly wide range of topics.	CAN scan texts for relevant information. CAN make notes while someone is talking or write a letter including non-standard requests.
Level B1	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN understand straightforward instructions or public announcements. CAN express opinions on abstract/cultural matters in a limited way or offer advice within a known area.	CAN understand routine information and notices. CAN write letters or make notes on familiar or predictable matters.
Social & Tourist	CAN identify the main topic of a news broadcast on TV if there is a strong visual element. CAN ask for information about accommodation and travel.	CAN understand factual articles in newspapers, routine letters from hotels and letters expressing personal opinions. CAN write letters on a limited range of predictable topics related to personal experience.
Work	CAN follow a simple presentation/demonstration. CAN offer advice to clients within own job area on simple matters.	CAN understand the general meaning of non-routine letters and theoretical articles within own work area. CAN make reasonably accurate notes at a meeting or seminar where the subject matter is familiar and predictable.
Study	CAN take part in a seminar or tutorial using simple language. CAN understand instructions on classes and assignments given by a teacher or lecturer.	CAN understand most information of a factual nature in higher study areas. CAN take basic notes in a lecture.
Level A2	Listening and Speaking	Reading and Writing
Overall general ability	CAN understand simple questions and instructions. CAN express simple opinions or requirements in a familiar context.	CAN understand straightforward information within a known area. CAN complete forms and write short simple letters or postcards related to personal information.

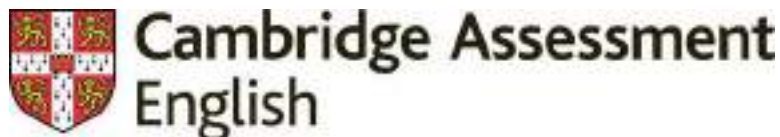
Further information and examples of the ability statements can be found at alte.org.

Any alteration to this certificate renders it invalid and use of an altered certificate could constitute a criminal offence.

We provide a Results Verification Service to help organisations and agencies quickly and securely validate candidates' examination results at cambridgeenglish.org/verify.

Cambridge English Qualifications

We are Cambridge Assessment English. Part of the University of Cambridge, we help people learn English and prove their skills to the world.



Centre Reference

IT477 0010

To be quoted on all correspondence

Verification Number

B4780980

Session

JUNE 2021

First Certificate in English

Statement of Results

Candidate name

Marta Parisi

Place of entry

SIRACUSA

Result

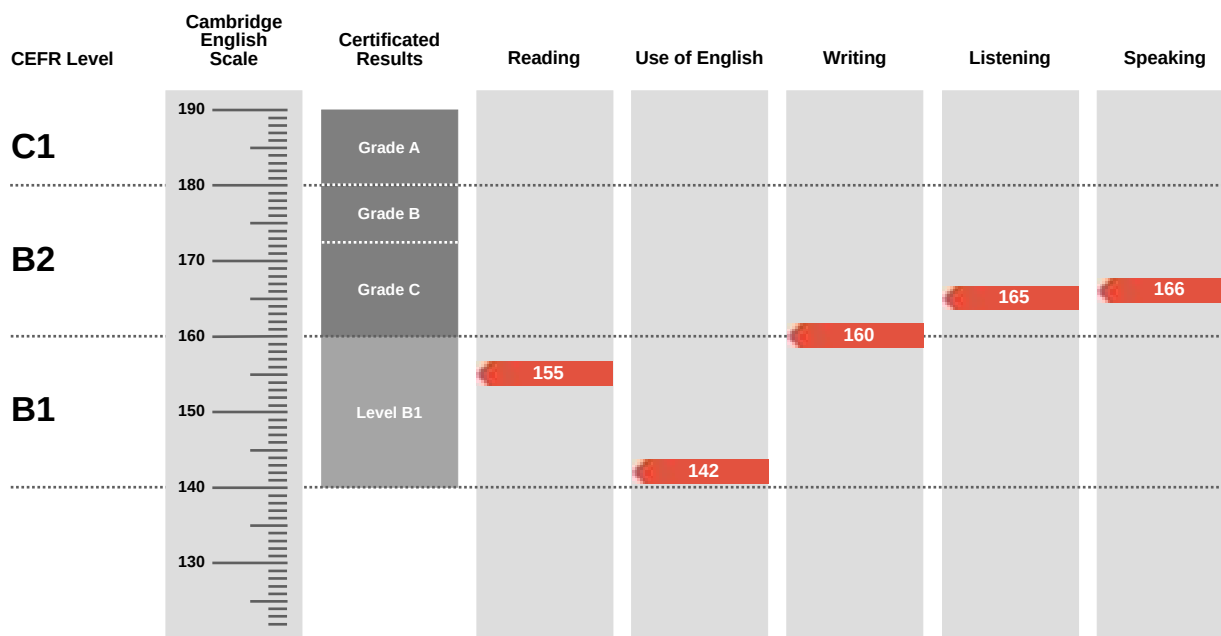
Council of Europe
Level B1

Overall Score

158

CEFR Level

B1



First is an examination targeted at Level B2 in the Council of Europe's Common European Framework of Reference.

Candidates achieving Grade A (between 180 and 190 on the Cambridge English Scale) receive a certificate stating that they have demonstrated ability at Level C1. Candidates achieving Grade B or Grade C (between 160 and 179 on the Cambridge English Scale) receive a certificate at Level B2.

Candidates whose performance is below Level B2, but falls within Level B1 (between 140 and 159 on the Cambridge English Scale), receive a certificate stating that they have demonstrated ability at Level B1.

Examination results can be quickly and securely verified online at: www.cambridgeenglish.org/verifiers

Results

Score

Pass at Grade A	180 — 190
Pass at Grade B	173 — 179
Pass at Grade C	160 — 172
Level B1	140 — 159

Candidates who take First and score between 122 and 139 on the Cambridge English Scale do not receive a result, CEFR level or a certificate.

Cambridge English Scale scores below 122 are not reported for this examination.

Other

X - the candidate was absent from part of the examination
Z - the candidate was absent from all parts of the examination
Pending - a result cannot be issued at present, but will follow in due course
Withheld - the candidate should contact their centre for information
Exempt - the candidate was not required to sit this part of the examination

THIS IS NOT A CERTIFICATE

Cambridge Assessment English reserves the right to amend the information given before the issue of certificates to successful candidates.

UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO/ EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA (E BILBAO01)

Studente: **Sebastiano Catania**

Insegnamento	Insegnamento da sostenere all'estero
<u>Elimina</u> STORIA DELL'ARCHITETTURA MODERNA	Historia de la Arquitectura 3 CFU Teoria e Historia sul Arte y de la Arquitectura I 3 CFU Teoria e Historia sul Arte y de la Arquitectura II 3 CFU

ECOLE NATIONALE SUPERIEURE D'ARCHITECTURE DE TOULOUSE (F TOULOUS24)

Studente: **Melania Gentile**

Insegnamento	Insegnamento da sostenere all'estero
Laboratorio di architettura e progetto del paesaggio	Projet Architectural, Qualité Environnementale et Paysagère 10+2 cfu <u>Sostituito con</u> Territoires inventifs 10 cfu Territoires inventifs 2 cfu
Insegnamento a scelta 6 cfu Insegnamento a scelta 6 cfu	Séminaire initiation à la recherche et apports méthodologiques: -Transition(s) en Question(s) Suivi de mémoire: -Transition(s) en Question(s) 3+9 cfu <u>Sostituito con</u> Méthodes et outils de modélisation paramétrique 2 cfu Langue Espagnol 1 cfu Structure 3 cfu Cycle de conférences 2 cfu Les grandes figures de l'architecture: trajectoires, filiations 2 cfu Conception urbaine et paysagère 2 cfu
Economia ed estimo ambientale	Savoirs Techniques et socio-économiques: -Économie de la construction 5 cfu -Acteurs et Temporalités de la Fabrique urbaine 5 cfu <u>Sostituito con</u> Paysages et espaces publics de la transition écologique 2 cfu Ville nature 2 cfu

UNIVERSIDAD DE GRANADA (E GRANADA01- ETSIE)

Studente: **Mariacarla Cassarino**

Insegnamento	Insegnamento da sostenere all'estero
FONDAMENTI DI MECCANICA E STATICA	Estructuras I 6 cfu Fisica I 6 cfu
<u>Sostituito con</u>	<u>Sostituito con</u>
Insegnamento a scelta	Prevencion y seguridad 6 cfu
Insegnamento a scelta	Gestion de la calidad 6 cfu

Studente: **Agnese Mariapia Catalano**

Insegnamento	Insegnamento da sostenere all'estero
SCIENZA DELLE COSTRUZIONI	Estructuras I 6 cfu Estructuras III 6 cfu
<u>Sostituito con</u>	<u>Sostituito con</u>
Insegnamento a scelta	Prevencion y seguridad 6 cfu
Insegnamento a scelta	Gestion de la calidad 6 cfu

UNIVERSIDADE DE EVORA (P EVORA01)

Studente: **Francesca Nicotra**

Insegnamento	Insegnamento da sostenere all'estero
Progetto di strutture Tecnica delle costruzioni <u>Sostituito con</u> Scienza delle Costruzioni	Estruturas I 3 cfu Estruturas II 3 cfu Construções II 3 cfu
Insegnamento a scelta	Construção sustentável 3 cfu Fundamentos de Fotografia 3 cfu

Sostituito con

Língua Portuguesa A1
6 cfu

International Internship agreement

This agreement defines the relationship between the University of Catania, hereafter referred as "the University/Company".

AND

The University/Company: AAArchitects, hereafter referred as "the Hosting Institution".

Represented by: AMER ALHASSAN

AND

The student undertaking the internship, hereafter referred as "the trainee": MICHELA GIUFFRIDA.

Article 1

The purpose of this internship is to provide the student with experience of the practical application of theoretical knowledge he has already acquired and to get new skills and knowledge. The host organisation and the educational institution will ensure that the trainee is given tasks and responsibilities according to the level of competence of the student and the educational objectives for the training period. The intern's presence should bring neither financial losses nor gains to the Hosting Institution. This agreement therefore is not an employment contract.

Article 2

The internship program is established by the company in agreement with a representative of the University according to the department's standard.

Article 3

The Hosting Institution and the trainee agree that the Internship is a work experience one only. The internship experience is considered successfully completed if the trainee has attended at least 70% of the planned duration of the training project. The trainee has the right to suspension of training for sickness, accident and maternity, provided that it lasts for a period equal to or longer than one-third of the duration of the internship. The period of suspension does not contribute to the calculation of the total duration.

Article 4

The Internship will take place at DEN HAAG from 02/10/2023 to 10/12/2023.

The Internship may not be extended beyond the ending date except by further undersigned agreement in writing executed by the Parties.

Article 5

During his/her internship, the trainee must follow the rules of the Hosting Institution, particularly concerning the safety practices, and time schedules, he/her must, at all times, comply with all legislation, codes or guidelines, in whatever form, that are applicable to the trainee. Working during nighttime and official days off is not allowed. At least one day off a week must be ensured to the trainee. Period of absence must be validated by the Hosting Organization and the Sending Organization.

Article 6

In case of poor conduct towards rules of the Hosting Institution, this has the right to terminate the internship before completion after informing a representative of the University of Catania.

Article 7

The University of Catania will provide the trainee for insurance coverage and for insurance for civil responsibility. In case of job injuries, the trainee agrees to immediately inform the University and the Hosting Institution and to forward the necessary documents.

Article 8

The Hosting Institution will protect the trainee against any form of intimidation or discrimination at the workplace. The principle of equal rights will prevail.

Article 9

Training costs incurred by the internship are to be borne by the Hosting Institution. Travel expenses, as well as costs for food and accommodation, are to be borne by the trainee.

Article 10

At the end of the internship, the Hosting Institution will elaborate a final certificate. Upon returning to the University, the trainee must hand the final certificate to the sending department.

Article 11

At all times, including after the Internship, the trainee agrees and acknowledges that he must maintain secrecy on confidential information about products, processes and on any other information regarding the organization he may come in touch during the internship. All Intellectual Property Rights developed by the trainee while he is performing the Internship under this Internship agreement are hereby assigned to Hosting Institution immediately as created. After the internship, the Hosting Institution will share the intellectual property with the University.

The Sending Institution	The Hosting Institution	The Student
Name	Name Amer Alhassan	Name Michela
Position	Position Referent	Surname Giuffrida
Organization Università degli Studi di Catania	Organization AAArchitects	-----
Address Piazza Federico di Svevia 1	Address Zeestraat 65f	Address Via Trieste 239
Postal Code, Town 96100, Siracusa	Postal Code, Town 2518 AA The Hague	Postal Code, Town 95010, Santa Venerina
Country Italy	Country The Netherlands	Country Italy
Date	Date	Date 12/09/2023
Signature and stamp 	Signature and stamp 	Signature 



International Mobility Programme Activities Proposal

STUDENT	Last name(s)	First name(s)	Date of birth	Nationality	Sex (M/F)	Study course / In	Level	
	Giufrida	Michela	29/05/1997	Italian	F	Architecture	2	
SENDING INSTITUTION	University/Department		Country	Contact professor	email			Additional information
	Università di Catania, SDS Architettura		Italy	Dott.ssa Rossella Spolano	udipacsr@unict.it			+39 0931489404
HOSTING INSTITUTION	University/Department		Country	Contact professor	email			Additional information
	AAArchitects		Netherlands	Arch. Amer Alhassan	info@aaarchitects.nl			+31 702000134

STUDY PROGRAMME OR ACTIVITIES AT THE RECEIVING INSTITUTION		TO BE FILLED BY THE DEPT/STUDY COURSE AFTER THE SELECTION (before the mobility)	
Planned period of the mobility: from [month/year] 10/2023 to [month/year] 12/2023		RECOGNITION AT UNICT	CFU AT SENDING INSTITUTION
ACTIVITY	CFU HOSTING INSTITUTION		
STUDY/COURSES	DESCRIPTION		

THESIS RESEARCH						
TRAINEESHIP/ PRACTICE		Architectural drawings, site survey, project variations, report and meeting assistance				8
OTHER ACTIVITY						
NOTES						
STUDENT	Signature <i>Michela Griffide</i>		Email michelag97@hotmail.it	Date 12/09/2023	NOTES	
	Name	Date				
RESPONSIBLE PERSON at the sending institution	Rita Valenti		APPROVED ☒	NOT APPROVED ☐	SIGNATURE and STAMP <i>Rita Valenti</i>	
RESPONSIBLE PERSON at the receiving institution	Amer Alhassan		APPROVED ☒	NOT APPROVED ☐	SIGNATURE and STAMP AAArchitects <i>[Signature]</i>	
	FINAL DOCUMENTS VALIDATION	SUBJECT		GRADE	Number of ECTS credits (or equivalent)	SIGNATURE
AFTER MOBILITY UDI - UNICT	forwarded to the relevant offices 					

Acceptance Letter

University of Catania
International Mobility Office
Piazza Università, 16
95131 Catania
ITALY

In the framework of the cooperation with the University of Catania (Italy), based on our recent agreement, we confirm our willingness to receive students for a mobility period at the **Architecture Studio AAArchitects**.

In this framework, we will host **Michela Giuffrida** for a period of **2 months** from **2/10/2023** to **10/12/2023**.

The study/placement position offered by the undersigned organization deals with the following activity areas and will be performed in our institution/partner company (*for traineeship*) architectural drawings, site survey, project variations, report and meeting assistance.

The language required during the mobility will be English level B1.

Name of the host Institution: **AAArchitects**

Name of the Legal Representative: **Amer Alhassan**

Address: **Zeestraat 65f**

City: **Den Haag** Country: **Netherlands**

Email info@aaarchitects.nl Phone Number: **+31702000134**

Website: <https://www.aaarchitects.nl/>

We look forward to welcoming you.

Date: 13.09.2023

Stamp:

AAArchitects

Signature:

