

**CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA
IN ARCHITETTURA**

Verbale n. _09

ADUNANZA DEL 29 ottobre 2021

Pag. 1

Verbale dell'adunanza del Consiglio di Corso di Laurea in Architettura, convocata per il giorno 29 ottobre 2021, alle ore 08:00 in prima convocazione e alle ore 12.30 in seconda convocazione, in modalità telematica. Sono presenti, assenti giustificati o assenti i seguenti componenti del Consiglio:

			PRESENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO	ASSENTE
PROFESSORI ORDINARI (I FASCIA) N. 7					
1	BARBERA	Paola	x		
2	CAROCCI	Caterina	x		
3	DOTTO	Edoardo	x		
4	IMPOLLONIA	Nicola	x		
5	MARTINICO	Francesco		x	
6	MESSINA	Bruno		x	Anno Sabbatico
7	NIGRELLI	Fausto Carmelo		x	
PROFESSORI ASSOCIATI (II FASCIA) N. 17					
8	ALINI	Luigi			x
9	CANTONE	Fernanda	x		
10	CASTAGNETO	Francesca	x		
11	CHERUBINI	Silvio	x		
12	DE MEDICI	Stefania	x		
13	FIDONE	Emanuele			x
14	GHERSI	Fabio		x	
15	GIUFFRIDA	Salvatore		x	
16	LATINA	Vincenzo			x
17	MAGNANO di SAN LIO	Eugenio			x
18	MARTELLIANO	Vito		x	
19	NAVARRA	Marco		x	
20	NOCERA	Francesco	x		
21	ROSSI	Pier Paolo	x		
22	TRIGILIA	Lucia	x		
23	VALENTI	Rita Maria	x		
24	VITALE	Maria		x	
PROFESSORI ESTERNI ALLA SDS N. 2					
25	BOSCO	Melina			x
26	SIRINGO	Fabio		x	
RICERCATORI UNIVERSITARI N. 7					
27	CANNIZZARO	Francesco	x		
28	CIMBALI	Fabiola		x	
29	CIRCO	Chiara	x		
30	FOTI	Fabrizio	x		
31	GIANFRIDDO	Gianfranco		x	
32	IANNELLO	Matteo	x		
33	PELLEGRINO	Luigi	x		
PROFESSORI a CONTRATTO N. 2					
34	POLOPOLI	Valeria			x
35	FAZZINA	Veronica	x		
RAPPRESENTANTI degli STUDENTI N. 6					
36	AMAS	Gabriele	x		
37	BARONE	Alessandra Deodata			x
38	CIRINCIONE	Alessia	x		
39	MELI	Giulia	x		
40	MOTTA	Giuseppe	x		
41	SCOLLO	Salvatore	x		

La Presidente, Prof.ssa Rita Maria Valenti, rilevato che il Consiglio è stato regolarmente convocato, prende atto che sono presenti 23 componenti con diritto di voto e pertanto, dato che il Consiglio può validamente deliberare in seconda convocazione, dichiara aperta la seduta in modalità telematica alle ore 12:43.

Assume le funzioni di segretario la prof.ssa Fernanda Cantone.

L'ordine del giorno risulta il seguente:

- Approvazione verbale seduta CCdL del 09 settembre 2021
- Comunicazioni
- 1) Pratiche studenti
- 2) Criteri di modifica dei Piani di Studio
- 3) OPIS a.a. 2020/2021
- 4) Visita ANVUR di Accreditamento periodico – comunicazione Scheda di valutazione dei Requisiti di Qualità del CdS
- 5) Richieste degli studenti

Ordine del giorno aggiunto:

- 6) Recupero Obblighi Formativi Aggiuntivi

• **Approvazione verbale seduta CCdL del 09 settembre 2021**

Il verbale del CCDL del 09 settembre 2021 è approvato all'unanimità dai presenti alla citata adunanza, con l'astensione di coloro i quali erano assenti al detto Consiglio.

• **Comunicazioni**

- Con nota prot. n. 0699092 del 14/09/2021 il prof. Vito Martelliano ha comunicato le proprie dimissioni da Referente del Coordinamento orizzontale per il III anno di corso a far data dal 30 settembre c.a.

A seguito di una consultazione avviata su disposizione della Presidente CCDL, la Prof.ssa Fernanda Cantone, con e-mail del 13 ottobre 2021, ha manifestato la propria disponibilità ad assumere il ruolo di Referente del Coordinamento orizzontale del III anno.

- Con nota del Rettore e del Direttore Generale prot. n. 715965 del 21 settembre "Misure per il contenimento e la gestione dell'emergenza epidemiologica" è stato precisato, contestualmente al piano organizzativo delle attività didattiche e curriculari, che fino al 31 dicembre 2021, attuale data di conclusione dello stato di emergenza legato alla pandemia, gli studenti outgoing avranno la possibilità di sostenere gli esami online.

- Con nota prot. n. 743276 del 29 settembre 2021, è pervenuta da parte dell'ARIT la nomina degli studenti Giada Crementi, Giuseppe Leone e Giovanni Consoli in seno alla Commissione didattica della SDS di Architettura, sede decentrata di Siracusa – scorcio anno 2020-2021 e biennio 2021-2023.

- Con nota prot. n.783293 del 15 ottobre 2021, è pervenuta dal Rettorato una circolare relativa all'innalzamento della capienza aule dal 50% al 75% al fine di favorire la frequenza degli studenti in presenza.

- Con email del 21 ottobre 2021, l'Ufficio Comunicazione del Centro Orientamento Formazione & Placement ha comunicato la partecipazione dell'Ateneo all'edizione catanese di OrientaSicilia il 26 - 27 - 28 Ottobre 2021 e a quella di Palermo del 9 - 10 - 11 Novembre 2021.

Nello specifico, l'Università potrà usufruire di 1 stand virtuale per il contatto diretto con gli studenti delle scuole superiori. Il materiale video di presentazione dei Dipartimenti realizzato durante gli Open Days Home Edition del maggio scorso sarà reso disponibile sulla piattaforma nel corso della manifestazione.

- Con email del 25 ottobre 2021, la Prof.ssa Stefania De Medici ha comunicato che, essendo stata candidata dall'Ateneo per il premio ITWIIN (Associazione di donne inventrici e innovatrici), è stata selezionata per la finale che si terrà giorno 11 novembre 2021. La Presidente esprime grande soddisfazione per il prestigioso risultato conseguito.

1) Pratiche studenti

- La Presidente sottopone al Consiglio le **richieste di riconoscimento crediti e abbreviazione di corso** a.a. 2021/2022, trasmesse dalla Segreteria Studenti:

STUDENTE	CORSO DI PROVENIENZA	CREDITI DICHIARATI
AMBROSIO Bruno Istanza prot. n. n. 0706165 del 16/09/2021	CORSO DI LAUREA IN STORIA E CONSERVAZIONE DEI BENI ARCHITETTONICI E AMBIENTALI – UNIV. DEGLI STUDI MEDITERRANEA DI REGGIO CALABRIA	LAUREATO DOTTORE MAGISTRALE V.O.
ASSABESE Martina Istanza prot. n. 0793247 del 20/10/2021	CORSO DI LAUREA IN ARCHITETTURA – UNIV. KORE DI ENNA	78
FARO Sofia Istanza prot. n. 0782629 del 15/10/2021	CORSO DI LAUREA IN ARCHITETTURA – UNIV. KORE DI ENNA	74
SABATO Sofia Istanza prot. n. 0782653 del 15/10/2021	CORSO DI LAUREA TRIENNALE N LINGUE E CULTURE EUROPEE EUROAMERICANE ED ORIENTALI – UNIV. DEGLI STUDI DI CATANIA	LAUREATA 180

La Presidente riferisce che le istanze sono state esaminate in via preliminare dalla prof.ssa Paola Barbera, Presidente della Commissione Didattica. Aggiunge inoltre che la pratica dello studente AMBROSIO Bruno è stata oggetto di successiva consultazione per la verifica delle possibilità di convalida di alcuni settori scientifico disciplinari, tramite la consultazione dei rispettivi docenti di riferimento.

Il Consiglio prende in esame le proposte di piani individuali trasmesse contestualmente alla documentazione per l'adunanza odierna.

Segue breve confronto.

Il Consiglio approva i piani individuali allegati al presente verbale.

ALL. 1.1_ Riconoscimento crediti e abbr. di corso_ a.a. 2021/2022_ Piani individuali

- La Presidente prosegue con le richieste di inserimento e modifica di **insegnamenti a scelta** selezionati nell'offerta formativa di Ateneo, pervenute nell'ambito della presentazione dei piani di studio a.a. 2021/2022.

Riferisce, quindi, l'elenco degli insegnamenti proposti, precisando che gli studenti sono stati chiamati a inviare una breve motivazione delle scelte effettuate:

Insegnamento proposto: Gestione delle aree a verde parchi e giardini - 8 cfu

Corso di studio: Pianificazione e sostenibilità ambientale del territorio e del paesaggio

Dipartimento: Agricoltura, Alimentazione e Ambiente

Studenti richiedenti:

- Cattano Federico Alberto
- Mancuso Miriam
- Maugeri Margherita
- Petralia Anna
- Prezavento Agnese
- Rosetta Gianmarco

Insegnamento proposto: Antropologia filosofica - 6 cfu

Pedagogia generale e prospettive interculturali - 6 cfu

Corso di studio: Scienze filosofiche

Dipartimento: SCIENZE UMANISTICHE

Studenti richiedenti:

- Gagliano Matteo Salvatore
- Gambino Giuseppe

Ultimata la relazione della Presidente, ritenute coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di laurea le motivazioni fornite dagli studenti, il Consiglio approva le superiori richieste di modifica dei piani di studio degli studenti.

- Il Consiglio prende in esame le pratiche studenti relative alla **mobilità internazionale**, già oggetto di verifica da parte del Coordinatore Erasmus per la SDS di Architettura, prof.ssa Caterina Carocci.

Nell'ambito del Bando Erasmus+ Studio a.a. 2021/2022 la Presidente sottopone alla ratifica del consesso le modifiche del Learning Agreement presentate dagli studenti:

CARUSO Lorena - sede UNIVERSIDADE DE EVORA (P EVORA01)

SPADARO Luca - sede UNIVERSIDADE DE EVORA (P EVORA01)

PERCOLLA Carola - sede UNIVERSIDADE DO PORTO (P PORTO05)

TOLUIAN Husmand - sede UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID (E MADRID 05)

Il Consiglio ratifica le modifiche del LA allegate al presente verbale.

ALL. 1.2 ERASMUS STUDIO 21/22_Modifiche LA

Sempre nell'ambito del Bando Erasmus+ Studio a.a. 2021/2022 la Presidente sottopone al Consiglio le proposte di Learning Agreement presentate da alcuni degli studenti in partenza al II semestre:

FALCONE Elisa - sede UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO (E BILBAO01)

RACITI Fabiana - sede UNIVERSIDADE DO PORTO (P PORTO05)

Il Consiglio approva i Learning Agreement, precisando che, laddove non siano ancora stati superati eventuali esami propedeutici agli insegnamenti previsti dal LA, lo studente è tenuto a regolarizzare la propria situazione prima della partenza.

Diversamente, lo studente è tenuto a modificare il LA tramite apposito change.

Al rientro non sarà possibile convalidare esami per i quali non risulteranno superati eventuali esami ad essi propedeutici.

ALL. 1.3 ERASMUS STUDIO 21/22_Proposte LA II semestre

Con riferimento al Bando Erasmus Traineeship a.a. 2020/2021, la Presidente sottopone alla ratifica del Consiglio le richieste di prolungamento della mobilità presentate dalle studentesse:

BLANCO Daniela

firocinio extracurriculare presso lo studio Sebastian Arquitectos SLP di Saragozza
prolungamento dal 19 novembre al 15 dicembre 2021

STRAZZERI Eleonora

firocinio extracurriculare presso lo studio Sebastian Arquitectos SLP di Saragozza
prolungamento dal 13 novembre al 15 dicembre 2021

Il Consiglio ratifica.

2) Criteri di modifica dei Piani di Studio

La Presidente introduce l'argomento riferendo brevemente le modalità di presentazione dei piani di studio previste per l'a.a. 2021/2022.

Ai fini di agevolare e definire il regolare svolgimento degli insegnamenti a scelta erogati nel corrente a.a., è stata disposta nel periodo 04 - 14 ottobre l'apertura dei termini per la presentazione dei piani per studenti di IV e V anno e per gli studenti fuori corso. Le modalità di compilazione dei piani per i diversi anni di corso sono state precisate nel corso di una riunione propedeutica con i rappresentanti degli studenti in CCdL e il personale della segreteria didattica e dei servizi web, e successivamente riportate in appositi avvisi pubblicati sul sito web della SDS di Architettura.

La presentazione dei piani da parte degli studenti dei primi tre anni di corso, che sarà programmata nelle settimane successive, riguarderà la scelta degli insegnamenti dei gruppi opzionali italiano-inglese. La Presidente comunica l'intenzione di coinvolgere i docenti titolari di insegnamenti erogati in lingua inglese nella presentazione e promozione di tale offerta agli studenti, con modalità da concordare.

Ultimata la premessa, la Presidente, richiamate le delibere più recenti del CCdL in materia di modifica dei piani di studio (adunanze del 14.11.2018 e 28.10.2020), nelle quali si stabiliva la possibilità di modificare il piano di studi entro il V anno di corso e si fissava all'a.a. 2021/2022 la definizione del piano per gli studenti fuori corso, viste le mutate condizioni in termini di offerta formativa e l'erogazione di una ricca offerta di insegnamenti a scelta nell'ambito del Corso di laurea in Architettura e visto l'orientamento generale dell'Ateneo di favorire il passaggio al corrente ordinamento per tutti gli studenti con piani di studio riconducibili a ordinamenti precedenti, propone di continuare a consentire la modifica del piano di studi anche agli studenti fuori corso, laddove l'ordinamento di riferimento lo consenta, con l'obiettivo di agevolare il percorso di studi attraverso la frequenza delle lezioni e la possibilità del confronto diretto con il docente in aula.

Segue un confronto sulla proposta della Presidente.

Il Consiglio approva.

3) OPIS a.a. 2020/2021

La Presidente riferisce che con nota Prot. n. 706847/III/11 del 16.09.2021 il Presidio di Qualità di Ateneo ha comunicato il termine del 30 settembre per le rilevazioni OPIS a.a. 2020/2021 e la pubblicazione delle stesse a partire dall'11 ottobre, al netto degli insegnamenti i cui titolari hanno negato il consenso alla pubblicazione.

La Presidente invita il Prof. Edoardo Dotto, Referente per l'Assicurazione Qualità, a un commento sui dati OPIS a.a. 2020/2021, per le opportune valutazioni su miglioramenti e criticità del CdS.

Il Prof. Dotto riferisce che per l'anno in oggetto, i dati OPIS più recenti sono stati valorizzati come di consueto attribuendo i seguenti valori:

-1 alla risposta NO

-0,5 alla risposta PIÙ NO CHE SI

0,5 alla risposta PIÙ SI CHE NO

1 alla risposta SI

Questo ha consentito di ottenere degli indici per ogni gruppo di risposte alle singole domande poste agli studenti e un dato aggregato di riferimento.

Una prima lettura critica dei valori ottenuti (che dovrà essere ulteriormente approfondita nelle prossime settimane) mostra come il dato aggregato sia identico a quello dell'anno scorso, fino al terzo decimale (0,593). Questo valore interrompe una tendenza di miglioramento che aveva interessato il CdL in Architettura da almeno 5 anni. Peraltro il miglioramento si è sempre mostrato più rapido di quello ottenuto nel valore aggregato dell'intero Ateneo, quindi il risultato ottenuto quest'anno interrompe un percorso di avvicinamento progressivo del nostro valore a quello medio dell'Ateneo di Catania. Se preme comunque ricordare come i valori ottenuti dai CdL Magistrali a c.u. siano più bassi di quelli della media, occorre comunque riflettere sulle cause di questa battuta d'arresto che corrisponde in modo dissonante ai risultati ottenuti dal nostro CdL nella recente valutazione Anvur.

Su questo aspetto occorrerà approfondire l'analisi almeno su due ambiti differenti:

1. Esaminando i dati relativi ad ogni singola domanda si nota per almeno uno di essi ottengano miglioramenti significativi. In particolare, la risposta alla domanda 2 (adeguatezza del carico di studio rispetto ai crediti assegnati a ciascuna materia) raggiunge ottimi livelli, migliori persino della media di Ateneo (0,556 rispetto a 0,547), frutto probabilmente di un capillare lavoro di riorganizzazione dei

programmi di studio in seguito alla pratica del coordinamento orizzontale. Altre risposte nelle quali di solito il nostro CdL otteneva risultati di buon livello – come nelle domande 6 (Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?) e 7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) – mostrano un peggioramento, probabilmente a causa delle difficoltà operative poste dalla cosiddetta "didattica in modalità mista".

2. Scorrendo rapidamente i risultati ottenuti da ciascun docente (operazione che probabilmente andrà svolta in modo sistematico) si nota come per un gruppo di insegnamenti che hanno ottenuto valutazioni di livello molto alto anche negli anni passati abbiano adesso, ovviamente, pochi margini di miglioramento. Per contro si registrano gruppi di insegnamenti in cui le valutazioni si mantengono piuttosto basse e per i quali, prevedibilmente, come l'esperienza accumulata negli ultimi anni dimostra, poche semplici azioni mirate e concertate collettivamente potranno consentire di ottenere valori significativamente più alti.

Il CCDL prende atto dell'analisi dei dati esposta dal Prof. Dotto, che sarà oggetto di ulteriore approfondimento al fine di superare le criticità rilevate.

4) Visita ANVUR di Accreditamento periodico – comunicazione Scheda di valutazione dei Requisiti di Qualità del CdS

La Presidente riferisce che con nota Prof. n. 716000/II/26 del 21.09.2021 il Presidio di Qualità di Ateneo ha trasmesso la delibera del PQA relativa al punto 2) della riunione del 20 settembre 2021 "Analisi della Relazione finale della CEV: riflessioni e raccomandazioni" e che con e-mail del 23.09.2021 è stato trasmesso il quaderno finale rilasciato dalla CEV a completamento dell'attività di visita di accreditamento periodico.

Comunica, inoltre, che i documenti sopra menzionati sono stati oggetto di una prima analisi da parte del Gruppo Assicurazione e Gestione Qualità del CdS, nel corso di una riunione telematica tenutasi in data 26.10.2021, alla quale sono stati invitati a partecipare il Presidente della SDS, Prof. Carmelo Fausto Nigrelli e il Presidente della Commissione Didattica, Prof.ssa Paola Barbera.

Procede quindi ad esporre i contenuti della Scheda di valutazione dei Requisiti di Qualità (R3) del Corso di Studio LM-4 c.u. in Architettura, al fine di consentire l'analisi dei giudizi formulati e recepirne le raccomandazioni.

La presidente precisa che la Scheda di valutazione dei Requisiti di Qualità (R3) è composta da 4 sezioni ognuna delle quali suddivisa in sottosezioni o punti di attenzione per un numero totale di 14. Per ogni sottosezione la scheda riporta un giudizio numerico sintetico il cui valore medio per il Corso di Studio LM-4 c.u. Architettura è 7.14, circa mezzo punto in più rispetto alla media di Ateneo.

Considerato il risultato "pienamente soddisfacente" conseguito, essendo stata invitata dal Presidio di Qualità ad effettuare un'accurata analisi dei giudizi analitici per recepirne le eventuali raccomandazioni, la Presidente rileva da una lettura attenta che tutti i giudizi sono pienamente soddisfacenti, tre in particolare "molto positivi" e solo uno è stato valutato con 6.

Nel dettaglio per quanto riguarda l'obiettivo R3.A (1,2,3,4) il punteggio sintetico per ogni punto di attenzione è 7; i relativi commenti esprimono una riscontrata coerenza tra obiettivi e risultati, accennano più volte con soddisfazione allo strumento messo in atto del coordinamento orizzontale e verticale e non danno suggerimenti.

L'analisi dell'obiettivo R3.B (1,2,3,4,5,) rileva dei punteggi sintetici pari a 8 per i punti R3.B.3 e R3.B.4, i commenti, molto positivi, si riferiscono alla istituzione nel corpo docente di figure disponibili per la guida e il sostegno degli studenti anche con esigenze specifiche (lavoratori, diversamente abili, atleti)

e al potenziamento della mobilità all'estero degli studenti, con valori superiori alla media di ateneo e con una buona internazionalizzazione della didattica. Viene anche evidenziata la non completa accessibilità degli spazi.

Il punteggio sintetico relativo a R3.B.1 e R3.B.5 è 7; i commenti giudicano molteplici e ben articolate le attività di orientamento in ingresso e in itinere, un riferimento specifico è fatto all'alternanza scuola lavoro, e suggeriscono un potenziamento della composizione del Comitato di Indirizzo; in merito alle modalità di verifica dell'apprendimento viene nuovamente apprezzato lo strumento del coordinamento orizzontale e verticale e, unico rilievo, riguarda la traduzione in inglese dei Sillabi.

L'unico punteggio "soddisfacente" riguarda R3.B.2 ed è pari a 6; il commento riporta le opinioni degli studenti intervistati in aula (terzo anno di corso) che hanno espresso dubbi sull'efficacia nel reale recupero delle carenze pregresse (OFA) e sull'efficacia delle modalità di verifica. Nel dettaglio si rileva un limite nelle attività di autovalutazione riguardo alle attività di sostegno/recupero delle carenze in ingresso.

Per quanto riguarda l'obiettivo R3.C (1,2) il punteggio sintetico per ogni punto di attenzione è 7; dai commenti emerge l'adeguatezza numerica e qualificata dei docenti, sia per contenuti scientifici sia per l'organizzazione della didattica; viene rilevata altresì un'adeguata chiarezza nei ruoli e responsabilità del personale tecnico-amministrativo della sede di Siracusa, altamente motivato, apprezzato anche dagli studenti per il supporto rispetto ai vari servizi, compresa la biblioteca. Da ultimo si fa chiaro riferimento alle criticità della sede, in particolare rispetto al tema dell'accessibilità in situazioni di disabilità; nel contempo viene evidenziata la presenza di nuovi spazi adeguati e aggiornati alle esigenze didattiche e di studio.

L'analisi dell'obiettivo R3.D (1,2,3) rileva dei punteggi sintetici pari a 7 per i punti R3.D.2 e R3.D.3, i commenti evidenziano una buona e coerente interazione con le parti interessate durante la fase di programmazione del CdS e rilevano esiti occupazionali in linea con il dato territoriale e anche un'offerta formativa costantemente aggiornata.

Infine, il punteggio relativo al punto R3.D.1 è 8; il commento evidenzia l'organizzazione di un sistema di attività collegiali docenti, studenti e personale di supporto per il miglioramento dell'organizzazione del CdS e per la risoluzione di criticità. Viene anche rilevato il credito attribuito alle considerazioni della CPDS.

Da ultimo la Presidente ritiene che il CdS debba prendere in carico le due osservazioni riguardanti gli OFA e i Sillabi mettendo in campo delle azioni migliorative.

ALL.4 Scheda di valutazione dei Requisiti di Qualità (R3) del Corso di Studio LM-4 c.u. in Architettura.

5) Richieste degli studenti

La Presidente riferisce al consesso la richiesta dei Rappresentanti degli studenti in seno al Consiglio di Struttura e di Corso di Laurea, pervenuta in data 28.10.2021, con la quale viene proposta la realizzazione, nel rispetto dei protocolli di sicurezza anti-Covid 19, di un ciclo di eventi culturali volti ad incentivare lo svolgimento di attività extra didattiche in presenza.

In particolare, gli studenti propongono l'avvio delle attività di seguito elencate:

- "ArchMovie", proiezioni di film/documentari;
- "Ad alta voce 2.0", letture di testi fondamentali per la formazione di un architetto;
- "Design Talk", ciclo di incontri con focus sul design;
- Eventuali altre proposte da parte dei docenti

e chiedono che i docenti si rendano disponibili in maniera attiva per la realizzazione del ciclo di eventi proposto, mediante il coinvolgimento di almeno un referente per ogni singolo progetto.

Il Consiglio prende atto della richiesta, che sarà oggetto di ulteriore confronto con gli studenti ai fini della realizzazione delle attività proposte.

ALL. 5 Richiesta Rappresentanti degli Studenti

6) Recupero Obblighi Formativi Aggiuntivi

- La Presidente riferisce che in data 21 ottobre 2021 è pervenuta dall'ARU la nota prot. 796727 con cui viene comunicata la volontà del prof. Matteo Iannello, ricercatore a tempo determinato presso la SDS Struttura Didattica Speciale di Architettura, Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura (DICAR), di volere recedere con effetto dal 3 novembre 2021 dal contratto stipulato con l'Ateneo.

Considerato che al prof. Matteo Iannello con delibera del Consiglio della SDS del 27.09.2021 è stato affidato l'incarico di docenza per il corso di recupero degli OFA di Storia; considerato che il corso si è concluso e si dovrà procedere all'espletamento delle prove di verifica per l'assolvimento del debito, la Presidente propone di affidare alla prof.ssa Paola Barbera questi ultimi adempimenti.

Il Consiglio approva la proposta di affidamento degli adempimenti relativi all'espletamento delle prove di verifica per l'assolvimento del debito OFA di Storia alla Prof.ssa Paola Barbera.

La delibera è immediatamente esecutiva.

- La Presidente riferisce che con mail del 23 ottobre 2021 il prof. Eugenio Magnano di San Lio ha comunicato la sua indisponibilità a tenere il corso di recupero degli OFA in DISEGNO E RAPPRESENTAZIONE.

Dovendosi procedere all'affidamento di tale corso, considerato che generalmente il corso di recupero viene assegnato al docente di primo anno di corso, visto il rientro del prof. Edoardo Dotto dall'anno sabbatico il 01.11.2021, si propone l'affidamento del corso OFA in DISEGNO E RAPPRESENTAZIONE per l'a.a. 2021/22 al Prof. Edoardo Dotto.

Il Consiglio approva la proposta di affidamento del corso per il recupero degli OFA in DISEGNO E RAPPRESENTAZIONE al Prof. Edoardo Dotto.

La delibera è immediatamente esecutiva.

Non essendovi altro da deliberare la seduta è tolta alle ore 13:52.